

Sekvestrace uhlíku a jeho zásoby v lesních půdách

Posudek vedoucího práce

Kristýna Flašarová se ve své bakalářské práci věnuje pedologickému tématu, sekvestraci uhlíku. Cílem práce bylo vypracování rešerše na téma sekvestrace uhlíku a jeho zásoby v lesních půdách, rychlost sekvestrace, rozdíly v zásobách a sekvestraci dle půdního typu, vegetačního pokryvu aj. Druhým cílem bylo srovnání rozdílů v obsahu uhlíku v různých hloubkách půdního profilu mezi bukovými a smrkovými porosty.

Formální stránka práce

Práce čítající 52 stran má standardní strukturu. Logicky je členěna do 7 hlavních kapitol, psána je srozumitelným jazykem na velmi dobré stylistické úrovni a obsahuje pouze minimální množství překlepů.

Práce s literaturou

Rešeršní část práce považuji za zdařilou, zvolená problematika je prezentována v logických souvislostech a práce Kristýny Flašarové tak představuje ucelený přehled stávajícího stavu poznání dané problematiky, založený na rozboru odborné literatury, čítající 58 publikací. Stěžejní zdroje literatury jsou v práci uvedeny a všechny použité literární zdroje jsou řádně citovány podle pravidel citační etiky.

Použité metody, postupy, argumentace a interpretace

Na datech poskytnutých Českou geologickou službou ze 4 různých lokalit bylo provedeno srovnání chemismu půdních vzorků z různých hloubek pod bukovými a smrkovými porosty. Srovnání bylo provedeno pomocí statistické analýzy. Výsledky jsou vhodně prezentovány formou grafů a tabulek a následně diskutovány s poznatky v literatuře, nicméně diskuse vlastních výsledků a poznatků z literatury mohla být podle mého názoru detailnější. V diskusi rovněž postrádám rozbor rozdílů mezi výstupy kvantifikujícími zásoby uhlíku v půdách na našem území.

Splnění cílů v zadání práce, odborný přínos a souhrnné hodnocení

Kristýna Flašarová prokázala dobrou práci s literaturou a schopnost samostatné práce při vyhodnocení půdních rozborů. V rešerši načerpané poznatky využívá v diskusi výsledků půdních analýz. Studentka pracovala svědomitě a pečlivě a splnila stanovené cíle. Práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářské práce, a proto navrhuji předkládanou práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře – výborně podle průběhu obhajoby.

V Praze 4.6.2013



RNDr. Tomáš Chuman, Ph.D.