

Posudek bakalářské práce

Název práce: Přírodní prostředí jako potenciál i limit socioekonomického rozvoje.

Předkladatel: Marie Vacková

Při diskuzi o možnosti využití strategických dokumentů různého typu je ve většině prací přírodní prostředí považováno jako neměnný nebo málo významný rozvojový faktor. Bakalářská práce se ve své práci pokusila zaměřit na zkoumání významu a role přírodního prostředí ve vybraných strategických plánech mikroregionů a pokouší se na základě své vlastní práce kvantifikovat roli prvků přírodního prostředí v rozdílných typech krajiny.

Předložená bakalářská práce má standardní strukturu. V úvodní části autorka formuluje dvě hlavní výzkumné otázky, které se zaměřují na pozici přírodního prostředí v analytické (otázka č. 1) a návrhové části strategického plánu (otázka č. 2). Zdůvodnění výzkumných otázek je dobře provedeno, přesto bych uvítal při formulování tématu práce větší oporu v literatuře.

Po kapitole Úvod je zařazena kapitola Teoretický rámec, kde autorka s bohatou oporou především domácí literatury definuje základní rámec strategického plánování a jednotlivé přístupy a pozice k strategickým dokumentům. Oceňuji, že se autorka seznámila i s aktuálním dosud neprojednaným návrhem metodiky strategického plánování, kterou navrhuje Ministerstvo financí ve snaze sjednotit dosavadní uplatňované postupy. Autorka se velmi dobře také seznámila s rozdílnými koncepty mikroregionu, které se v Česku uplatňují a správně diskutuje jednotlivé používané metodiky pro zpracování strategických plánů na mikroregionální úrovni.

Celá teoretická část je zpracována velmi precizně s řádným a častým citováním přejímaných stanovisek především domácích autorů, je správně logicky členěna a umožňuje velmi dobře charakterizovat současné rozpory ve vnímání strategického plánu mikroregionu.

V metodické části práce (3. kapitola) autorka vychází z kritické analýzy textu vybraných mikroregionálních strategií. Autorka správně zdůvodňuje výběr sledovaných strategických dokumentů a stanovuje jasná pravidla pro věcnou kritickou analýzu textu. Na základě podrobné diskuze jednotlivých přístupů a struktury strategických dokumentů v předcházející kapitole bakalářská práce stanovuje celkem 3 hlavní okruhy hodnocení strategických dokumentů a to jak z pohledu rozvojového potenciálu tak i z hlediska limitu využití území. Okruhy sledovaných témat jsou v metodice jasně zdůvodněny a vysvětleny a to včetně standardizace různých částí strategického plánu.

Výsledky výzkumu autorka představuje ve dvojí rovině. Nejprve seznamuje s výsledky analýzy jednotlivých strategických dokumentů podle zvolené metodiky a současně se také velmi zdařile pokouší o komplexnější srovnání jednotlivých strategických dokumentů navzájem. Vzájemné srovnání je umožněno transformací verbálních vyjádření ve sledovaných dokumentech na precizně nastavené bodové hodnoty a jejich převedení na procentuální zastoupení hodnoceného faktoru vzhledem k teoretickému maximu. V komentářích k jednotlivým typům hodnocení se bakalářská práce pokouší velmi úspěšně nejen hodnotit ale i zaujmout postoje nebo zdůvodňovat argumentovat nad některými dosaženými výsledky.

Za překvapivé lze považovat relativně velké rozdíly při třetím typu hodnocení, tedy vazby přírodního prostředí na socioekonomický rozvoj v návrhových částech strategických plánů, při hodnocení SP Rýmařovsko, SP Tábořsko a SP Most. Domnívá se autorka, že tato významně menší vazba přírodního prostředí na návrhovou část SP je zdůvodnitelná kvalitou přírodního prostředí v řešeném území Mostecka?

V závěrečné kapitole autorka shrnuje velmi obsáhlé výsledky své vlastní práce a odpovídá na v úvodu položené základní výzkumné otázky. Zde by bylo možné dále práci rozvíjet například o naznačenou formu sledování metodiky zpracování SP a důrazu na jednotlivé složky nebo po určitém čase také o realizaci jednotlivých navrhovaných aktivit strategického plánu.

Po formální stránce je práce napsána velmi dobře bez zjevných formálních, stylistických nebo gramatických problémů, pouze upozorňuji na str. 19, kde je v textu použita místo obvyklé trpné vazby forma 1 osoby jednotného čísla a to pouze v jedné větě. „Proto raději uvedu“

Celkově považuji práci o rozsahu 74 stran textu za velmi nadstandardně kvalitně zpracovanou. Autorka velmi dobře prokázala schopnost jak teoreticky zvládnout, tak i prakticky realizovat vybrané výzkumné téma, prokázala dobrou znalost řešené problematiky a schopnost samostatně odborně pracovat. Práci doporučuji bez výhrad k obhajobě.

RNDr. Radim Perlín, Ph.D.

Vedoucí práce