

Přírodní prostředí jako potenciál i limit socioekonomického rozvoje
Marie Vacková

Vybrané téma bakalářské práce Marie Vackové hodnotím jako vhodně zvolené, navíc velmi zajímavé, s potenciálem přispět novými poznatky do problematiky socioekonomického rozvoje na místní úrovni. Autorka v práci kriticky analyzuje roli přírodního prostředí v strategických plánech tří modelových mikroregionů, konkrétně Rýmařovska, Táborska a Mostu – Jih. Za tímto účelem byla provedena velice pečlivá analýza struktury strategických plánů a hodnocení provázanosti jejich dílčích částí. Analýza staví na základě dvou jasně formulovaných výzkumných otázkách. Ty se pomocí uplatněné metody (kritické analýzy obsahu zvolených strategických plánů) podařilo zodpovědět.

Z formálního hlediska má tato bakalářská práce výbornou úroveň. Práce je napsána srozumitelně, bez závaznějších gramatických nebo pravopisných chyb. Ojedinele však dochází k opakování stejných formulací (např. v úvodu, problematika nejednotné metodiky zpracovávání strategických plánů v Česku, přeprogramování nebo při interpretaci výsledků). Tuto výhradu uvádím spíše pro poučení a využití například při zpracovávání diplomové práce.

Struktura práce přispívá k její přehlednosti, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Práci autorka dělí na pět hlavních oddílů, od úvodu, přes teoretický rámec, metodiku a výsledky výzkumu po závěr. Výzkumné otázky položené v úvodní části autorka úspěšně využila k jednoznačnému vymezení teoretického rámce práce. V něm přehledně definuje základní pojmy a důkladně vysvětluje postup zpracovávání strategických plánovacích dokumentů, ke kterému autorka vhodně doplnila vlastní schéma. Velice dobře je zvládnutý kritický přehled a srovnání různých literárních zdrojů umožňující následnou identifikaci problémů a nedostatků v rámci strategického plánování. Tímto byla prokázána schopnost samostatné práce s relevantními odbornými zdroji i správného uvádění citací. Na druhou stranu byla při psaní bakalářské práce využita pouze jediná cizojazyčná publikace, což považuji za nízký počet. I přes zaměření tématu na českou problematiku si myslím, že bylo možné doplnit zahraniční zdroje alespoň k rozšíření obecných přehledů využitých analýz (např. v případě kritické analýzy textu nebo SWOT analýzy).

V metodické části jsou správně vysvětlena kritéria pro výběr strategických plánů. Jako doplnění by bylo zajímavé uvést i celkový počet strategických plánů, ze kterých byly tyto tři zvolené vybrány. Dále je podrobně vysvětlen přístup k analytickému zpracování strategických plánů. I tato část byla vhodně doplněna o vlastní přehledné grafické prvky.

Po stručném představení zájmových mikroregionů v kapitole Výsledky výzkumu je detailně rozpracován popis obsahu vlastních strategických plánů. V části věnované vyhodnocení výsledků autorka prokázala výbornou schopnost interpretace výsledků, při které zohledňuje rozmanité poznatky získané během výzkumu (mimo jiné například i vliv metody zpracování strategického dokumentu). Oceňuji formulaci konkrétního doporučení v závěru práce ohledně Metodiky přípravy veřejných strategií Ministerstva financí ČR. Zároveň je škoda, že už se autorka nevrátila (alespoň okrajově) k problému přeprogramování několikrát zmiňovaném v úvodních částech práce a nediskutovala teoretické doporučení i v této oblasti. Závěrem si dovoluji si poznamenat, že by jistě bylo přínosné seznámit s výsledky práce vhodného zástupce mikroregionů a případně tak aktivně přispět ke zlepšení procesu strategického plánování na lokální úrovni.

I přes dílčí připomínky k této bakalářské práci studentka prokázala výbornou úroveň znalostí a dovedností získaných v průběhu dosavadního studia. Předkládaná práce splňuje obecné požadavky na bakalářskou práci, a proto ji navrhuji k obhajobě.