

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Oponent/ka: **Mgr. Petr Sadílek, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Pavla Bradáčová

Název práce:

**Laboratorní diagnostika SPS**

---

Rozsah práce: počet stran: 57, počet grafů: 2, počet obrázků: 19,

počet tabulek: 4, počet citací: 39

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Celá práce je přehledně a srozumitelně zpracovaná. Zabývá se problematikou, která je v odborné literatuře poměrně málo popisována. Hlavní přínos vidím ve standardizaci laboratorní metody, používané v poměrně malém počtu laboratoří, která zajisté povede k zpřesnění výsledků a lepší možnosti jejich srovnání.

Dotazy a připomínky:

1. V teoretické části popisujete mj. přirozené inhibitory koagulace - AT a systém proteinu C. Víte, jak se liší jejich mechanismy účinku?
2. Kdy dochází k aktivaci fibrinolýzy? Z textu v teoretické části vyplývá, že je to až po zhojení rány. Není to pozdě?
3. Pozor na zápis ředění vzorku! 1+9 není 1:10, ale 1/10.
4. Jak je možné, že několik pacientů s patologickým nálezem (se SPS) má hodnoty naměřené s nejnižší koncentrací induktoru v normě?
5. Jak to, že u obou těhotných pacientek se SPS došlo ke spontánním abortům i přes podávanou antiagregační terapii? Byly vyšetřeny na protilátky typu lupus antikoagulans?

**Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 24. 5. 2013

.....  
podpis oponentky / oponenta