

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Alžběta Brožová

Název práce: Bolesti dolní části zad – přehled hodnocení škál a jejich využití ve fyzioterapeutické praxi

Akademický rok: 2012/2013

Vedoucí BP: Mgr. Romana Lavičková

Oponent BP: Mgr. Zuzana Muchová

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je přehledně členěna, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jejich rozsah je přiměřený k zadanému tématu.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka zabývá anatomii, funkcí, biomechanikou páteře a problematikou vertebrogenního algického syndromu. Dále je zde uveden přehled hodnotících škál, které posuzují funkční stav pacientů s bolestí dolní části zad. V praktické části nás autorka seznamuje s metodologií práce a jsou zde vyhodnoceny výsledky práce.

Po praktické části následuje kapitola diskuze a závěr. Práce obsahuje 14 příloh, kde jsou uvedeny použité dotazníky a přiloženy 4 kazuistiky.

2. Formální náležitosti práce

Stylistika je v teoretické a v praktické části dobrá. Gramatické chyby se nevyskytují.

Překlepy se objevují jen ojediněle (např. str. 31 „ velmi těžké posížení“, 44 „bolesti mírné intentity“, str. 82 „orientovaná částem“).

Práce je graficky a esteticky dobře upravena. Obrazová dokumentace je dostatečně ilustrativní. Terminologie je použita správně.

V práci, především v uvedených kazuistikách (Příloha č. 11-14) autorka používá zkratky, které nejsou uvedeny v seznamu použitých zkratk (např. SIAS, SIPS, KP, Kyk, Kok).

Seznam použité literatury obsahuje 40 zdrojů, seřazených podle abecedy. Citační norma je v práci dodržena.

3. Cíl práce

Cíle práce jsou jasně formulovány a autorce se stanovené cíle podařilo splnit.

4. Přehled problematiky

Rozsah zpracované literatury je velmi dobrý. Studentka použila 39 literárních zdrojů, z toho 7 internetových a 12 zdrojů zahraničních. Použitá literatura je převážně aktuální.

5. Metodologie

Autorka pro splnění vytyčených cílů zvolila metodu kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Zpracovala čtyři kazuistiky pacientů s bolestí dolní části zad, které obsahují anamnézu a

vstupní kineziologický rozbor. Na těchto pacientech aplikovala osm dotazníků s hodnotící škálou. Získané výsledky vyhodnocuje v závěru praktické části a hodnotí v kapitole diskuze. Terapie v této práci nebyly provedeny, jelikož pro tento typ práce je autorka nepovažuje za nezbytné.

6. Přínos pro praxi

Práce podává jasný přehled, použití a následné vyhodnocení hodnotících škál. Toto komplexní zpracování poskytuje čtenáři udělat si představu o jednotlivých škálách a jejich použití v praxi, což hodnotím jako velmi přínosné nejen pro fyzioterapeuty, ale i lékaře.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

V teoretické části jsou přehledně a výstižně popsány hodnotící škály. Oceňuji, že některé z nich jsou přeloženy z anglické verze do české a uvedeny v příloze (viz Příloha č. 7, č. 8, č. 9, č. 10). Uvedené teoretické poznatky pak autorka správně uplatnila i v praktické části.

8. Výsledky a jejich analýza

Interpretace výsledků osmi typů škál je přehledně a dostatečně uvedena v praktické části práce. V diskusní části autorka znovu stručně pojednává o jednotlivých dotaznících. Na základě jejího praktického použití zde uvádí také svůj názor a stručné zhodnocení jednotlivých škál. Dále zmiňuje jejich případné výhody/nevýhody a možné kombinace s jinými dotazníky.

9. Závěry a doporučení

V závěru práce jsou uvedeny a zhodnoceny stanovené cíle a základní otázka bakalářské práce.

10. Aktuálnost práce

Téma práce je aktuální. Jednak jak autorka uvádí v úvodu, patří bolesti dolní části zad k velmi častým příčinám návštěvy lékaře, ale také i fyzioterapeut se s touto problematikou v praxi poměrně často setkává. Proto také uvedení přehledu možných hodnotících škál je inspirující pro využití v praxi jednak pro zhodnocení bolesti, ale také funkčního stavu pacienta.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- S kterou z uvedených škál se Vám nejlépe/nejhůře pracovalo a proč?

Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: navrhuji hodnocení stupněm „výborně“



V PRAZE 11. 5. 2013

Podpis: