

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ

140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Informovanost sester o metodách léčby bércového vředu

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Knowledge of Nurses about Methods of Treatment of the Leg Ulcer

Autor práce: Zuzana Dvouletá

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: Prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Monika Hošťálková, ÚTPO, 1. LF UK v Praze

Konzultant práce: Vladimíra Šípková

Oponent práce: Mgr. Jaroslav Pekara, ÚVN – VFN Praha

Akademický rok: 2012/2013

Posudek

Volba tématu

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma „Informovanost sester o metodách léčby bércového vředu“.

Bércový vřed řadí se mezi chronické rány významně ovlivňuje kvalitu života nemocného a zároveň jsou pro něj, ale také pro zdravotnická zařízení poměrně velkou finanční zátěží.

Náročnost zpracování zvoleného tématu práce hodnotím jako průměrnou.

Teoretická část

Autorka bakalářské práce uceleně zpracovává problematiku bércového vředu. Pozornost věnuje typům bércových vředů, hojení ran, dokumentaci rány, léčba bércových vředů, jejich recidivě a samostatná kapitola je zaměřena na ekonomiku hojení ran. Autorka prokázala při zpracování bakalářské práce kvalitní a v některých kapitolách opravdu detailní a hluboké znalosti. Práce je velmi čtivá.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Studentka pěkně pracuje s různými literárními prameny a informačními zdroji. Použila velké množství pramenů (18 literárních pramenů a 23 internetových zdroj), což hodnotím pozitivně. Použité prameny jsou citovány dle platné citační normy.

Empirická část

Formulace cílů práce

Autorka si stanovila 1 hlavní (zmapovat současné metody používané v léčbě bércového vředu a zjistit, jaké jsou znalosti sester v této problematice) a 6 dílčích (zjistit, jaké mají sestry zvolené skupiny znalosti o chronických ranách; zjistit, jaké jsou znalosti sester o bércovém vředu, o rizicích jeho vzniku a prevenci; zjistit, jaké mají sestry znalosti z oblasti hojení ran; zjistit, jaké mají sestry znalosti v oblasti kompresní terapie bércového vředu; zjistit, zda a jakým způsobem jsou sestrám přístupné informace z oblasti hojení ran a bércového vředu; zjistit, jak své znalosti o hojení bércového vředu hodnotí dotazované sestry) cílů práce.

Užitá metoda výzkumného šetření

Autorka jako metodu sběru dat pro kvantitativní šetření zvolila anonymní dotazník, který je sestaven podle předem stanovených cílů.

Charakteristika zkoumaného souboru

Výzkumný vzorek tvořily všeobecné sestry na standardních odděleních Interní kliniky 2. LF UK a FN Motol, III. Chirurgické kliniky 1. LF UK a FN Motol, IV. Interní kliniky VFN v Praze a 1. LF UK, II. Interní kliniky FN Královské Vinohrady a Chirurgické kliniky FN Královské Vinohrady. Celkem bylo distribuováno 120 (100 %) dotazníků, správně vyplněných a vhodných pro zpracování bylo 76 (636,33 %).

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Autorka zjistila zajímavé výsledky. Zjištěná data byla přehledně zpracována do četnostních tabulek a grafů.

Úroveň a originalita diskuse

Výsledky šetření jsou představeny v diskusi, jsou zdůvodněny a srovnány s výsledky podobných šetření. Autorka uvádí doporučení pro praxi.

Splnění cílů

Cíle práce byly splněny.

Formulace závěru

Autorka se věnuje cílům práce a jejich splnění.

Přílohy

Bakalářská práce obsahuje 11 příloh, které korespondují s obsahem práce.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Struktura teoretické části práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol, které respektují zvolené téma práce. Je patrná provázanost teoretické a empirické části práce.

Autorka začala konzultovat poměrně pozdě, ale kvalitu práce to evidentně neovlivnilo.

Celkové hodnocení práce

V teoretické části se autorka věnuje problematice chronické rány a to především bércového vředu. Zpracovává zde také ekonomický obraz hojení bércového vředu. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe vhodně navazují. Autorka prokázala velmi kvalitní a v některých kapitolách opravdu hluboké znalosti. Metodou pro sběr dat autorka zvolila anonymní dotazník. Autorka došla k zajímavým výsledkům, které jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Práci k obhajobě doporučuji

Práci klasifikuji stupněm výborně

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Čím si vysvětlujete v objektivním hodnocení, že „nedostatečné“ znalosti má 13 (17,11 %) respondentů z chirurgie a pouze 1 (1,32 %) z interny?
2. V doporučení pro praxi postrádám možnost absolvování kurzu „Péče o rány“ pro všeobecné sestry. Proč tuto možnost neuvádíte?

V Praze 20. 5. 2013

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis vedoucího práce