

### **Posudek vedoucí bakalářské práce**

**Název bakalářské práce:** Informovanost žen ve věku od 20 do 40 let v oblasti močové inkontinence vznikající v souvislosti s těhotenstvím a porodem

**Název bakalářské práce v AJ:** Awareness of woman aged 20 to 40 years in the urinary incontinency arising in connection with pregnancy and childbirth

**Autor práce:** Jana Gardoňová

**Název studijního oboru:** všeobecná sestra

**Forma studia:** kombinovaná

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Novotná (ÚTPO, FN Motol)

**Oponent práce:** PhDr. Alena Mellanová, CSc. (ÚTPO)

**Akademický rok:**2012/2013

### **Posudek**

#### **Volba tématu**

Volbu tématu bakalářské práce (dále jen BP) považuji za přínosné nejen pro obor, ale obzvláště pro studentku, které si prostřednictvím práce na BP zajisté rozšířila sumu svých znalostí a měla možnost zpracovávat téma, které ji evidentně zajímalo. Mohla si také pomocí výzkumné sondy odpovědět na stanovené výzkumné otázky. Výběr tématu a originalitu hodnotím tedy velmi pozitivně.

Přístup autorky BP byl velmi aktivní a studentka dle mého názoru postupovala při vypracování celé práce velmi samostatně.

#### **Teoretická část**

Teoretická část je logicky členěna do kapitol a subkapitol a podle mého názoru studentka zmínila stěžejní informace, které se vztahují ke zvolenému tématu. Stylistickou stránku a formální náležitosti teoretické části bakalářské práce hodnotím kladně. Teoretická část je zpracovaná na celkem 35 stranách, což je zhruba 1/3 celého obsahu BP. Považuji takové rozložení rozsahu teoretické části oproti empirické za adekvátní.

## **Empirická část**

Do empirické části studentka včlenila kapitoly jako: Cíl práce, Charakteristika výzkumného vzorku, Metodika práce, Výsledky, Diskuze k výsledkům, Návrh pro praxi a Závěr. Kapitoly, které jsem právě zmínila, včetně jejich obsahu považuji za dobře zpracované.

Co se týče výzkumného cíle a otázek, domnívám se, že byli vhodně zvolené a následně kladně hodnotím i zvolenou metodiku výzkumného šetření.

## **Přílohy**

Odpovídají obsahu a zaměření bakalářské práci

## **Formální zpracování práce**

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Studentka dodržuje citační normy, zejména tedy v teoretické části.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.) BP byly studentkou dodrženy.

## **Spolupráce autora bakalářské práce s vedoucím práce**

Při vypracování BP byla studentka aktivní a využila možnosti osmi konzultací. Studentka byla vždy na konzultaci svědomitě připravená.

## **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Tato průzkumná práce si neklade za cíl odhalit nové skutečnosti na vzorku respondentů. Hlavními cíli, které studentka dle mého názoru splnila, jsou využití výzkumné metody, práce s informačními zdroji a dodržení formálních náležitostí, které jsou kladená na závěrečnou bakalářskou práci. Teoretickou i praktickou část BP hodnotím jako adekvátní a kvalitně zpracovaný materiál vzhledem k právě jmenovaným požadavkům.

## **Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci**

## **Doporučení k obhajobě**

## **Práci klasifikuji stupněm   výborně**

## **Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)**

Jak budou zjištěné informace využity v praxi?

Jaký měla tato práce pro vás přínos?

30. 5. 2013 v Praze  
Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

Jana Novotná  
Podpis vedoucího práce