



**Posudek oponenta bakalářské práce**

Autor BP	Romana Stropková				
Název BP	<b>Informovanost a zkušenosti laické veřejnosti s potravinovou alergií</b>				
Studijní program Studijní obor Forma studia	Ošetřovatelství Všeobecná sestra				
Oponent BP	Mgr. Alice Strnadová, MBA				
Vedoucí BP	Mgr. Monika Hošťálková				
Aktuálnost tématu pro řešení konkrétních problémů	1	2	3	4	5
	x				
Splnění cíle a zadání BP	1	2	3	4	5
		x			
Metodologie a její adekvátní využití	1	2	3	4	5
		x			
Samostatnost při zpracování BP (původnost)	1	2	3	4	5
		x			
Využitelnost návrhů a doporučení k řešení problémů	1	2	3	4	5
			x		
Formální stránka BP (úprava, pravopisné chyby, přehlednost)	1	2	3	4	5
		x			
Stylistická úroveň (čtivost, odborné vyjadřování, logický sled...)	1	2	3	4	5
		x			
Zdroje pramenů (aktuálnost, počet, správnost citací)	1	2	3	4	5
		x			

**Poznámka:** Doplňte do příslušného rámečku hodnocení křížkem takto:

x
---

1 - nejlepší                      5 - nejhorší

**Slovní připomínky k BP:**

Autorka si pro svoji bakalářskou práci vybrala velmi aktuální a zajímavé téma. Problematika potravinových alergií je tématem velmi diskutovaným a hledání vhodného doporučení pro laickou veřejnost je zcela jistě chvályhodné.

K celkovému pojetí předložené bakalářské práce nemám zcela zásadních námitek, vytkla bych však název bakalářské práce, který autorka měla upravit tak, aby již na první pohled bylo zřejmé, že se jedná o problematiku, která je zaměřena na dětskou populaci.

Dále upozorňuji na minimum vlastních myšlenek a názorů autorky, které (při popisované vlastní zkušenosti autorky) by zcela jistě práci obohatily. V práci taktéž postrádám srovnání zjištěných výsledků s výsledky obdobných studií, které byly prováděny na území České

republiky, potažmo ve světě. Ohledně doporučení pro praxi – autorka se omezila pouze na konstatování o potřebnosti tohoto dokumentu, ale vypracovaný edukační materiál zcela chybí. Z dalších námitek, diskuzí a závěrů považuji za příliš stručný, mající malou vypovídající hodnotu. Po stránce formální a stylistické upozorňuji na drobné nedostatky.

Autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s literárními zdroji, citace odpovídají normě ČSN ISO 690 a normám souvisejícím.

**Otázka(y) k obhajobě BP (1 – 2 otázky):**

1) Proč jste se v empirické části zaměřila na respondenty pouze z uvedených oblastí? Proč jste nedistribuovala (např. prostřednictvím i-netu) dotazníky po celé České republice? Má tato oblast (v rámci řešené problematiky) nějaká specifika, pro které jste se na tuto oblast zaměřila?

2) Popište, která zjištěná data Vás překvapila a proč?

3) Jaký je, dle Vašeho názoru, konkrétní přínos Vaší bakalářské práce, pro praxi?

**Návrh klasifikace:** velmi dobře

V Praze, dne: 20. 5. 2013

Podpis oponenta BP: Mgr. Alice Strnadová, MBA