

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Jan Keprt</i>
Název práce	<i>Projekt volnočasových aktivit pro organizaci mládeže – letní tábor</i>
Autor posudku	<i>Mgr. Jiří Veverka</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak pro svoji práci využíváte „Knihu zážitků“? Co pro Vás znamenají sdělení v této „knize“? 2. Jak se Vám osvědčil v práci uváděný „denní režim“ a z čeho jste při jeho sestavování vycházel?
Poznámky	

poměrně rozsáhlá, podrobně mapující a rozepisující jednotlivé části pedagogického projektu. Odráží autorovy bohaté praktické zkušenosti z oblasti pedagogiky volného času. Je plně využitelná v praxi. Práce je obsahově správná, plně se drží zadání. Práce obsahuje všechny náležitosti bakalářské práce. Je logicky členěná, kapitoly na sebe navazují, práce postupuje od teoretických kapitol k vlastnímu podrobnému popisu projektu, má rovněž bohatou výbavu dílčími přílohami.

Předloženou bakalářskou práci je z hlediska struktury a vyváženosti možné hodnotit jako výbornou. Jasná logická struktura, členění do kapitol i podkapitol je zřetelné a přehledné.

Těžiště práce a její hlavní sdělení je obsaženo v rozsáhlé kapitole 4. Zde autor popisuje jednotlivé části pedagogického projektu, kterým je tematická celotáborová hra. Uvádí podrobné popisy jednotlivých aktivit, jejich hodnocení, praktické návody na realizaci, nechybí v závěru uvedené rozvíjené kompetence. Přes velký rozsah je kapitola zpracována přehledně, je logicky strukturovaná, kromě programu samotného uvádí i činnosti související s organizací a realizací táborového života.

Předložená práce má bohatou část příloh, kde autor uvádí nejen ilustrační fotografie, ale i část autentických postřehů účastníků tábora. Autor práce používá správně odkazů, citace jsou uvedeny plně s normou.

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

24. 5. 2013