

Posudek bakalářské práce
Marie Moudré
Vina, pokání, odpovědnost

Formální stránka

Bakalářská práce Marie Moudré byla předložena na katedře teologické etiky a formálně splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci.

Text práce (52 stran samotného textu plus požadované náležitosti – obsah, anotace, prohlášení tec.) je zpracován pečlivě, velmi dobře stylisticky i pravopisně. Jedinou trvajícím vadou je interpunkce, jmenovitě čárky ve větách, jimiž autorka příliš šetří (v celé práci jich chybí přes 20). Jinak se vyskytnou jen ojedinělé chyby („sebou“ místo správného „s sebou“ – 22 a 31; chybějící zvrtné zájmeno „se“ – 15; chybějící pomlčka ve slově je-li - 25; nešikovná formulace „rozhodnout se pro náboženství nebo od náboženství“ – 28; neobratné skloňování „autoritě Jahva“ – 46; dvojí opakování slovesa „snížily“ ve větě – 57).

Poznámkový aparát (celkem 168 poznámek pod čarou) je zpracován rovněž pečlivě, odkazy jsou uváděny korektně.

Oponent nemá připomínky ani k obsahu a závěrečné bibliografii, v níž sice převažují internetové zdroje, ale zjevně z dobrých důvodů (značný počet zdrojů ze stránek OSN).

Obsahová stránka

Obsahově je práce rozdělena do pěti kapitol, v nichž autorka postupně předkládá interpretaci základních pojmů z titulu práce (vina, pokání a odpovědnost – kap. 1), pohled na krizové jevy v současném světě (kap. 2), představuje projekt světového étosu H. Künga jako pokus o řešení krize na rovině mezilidských vztahů (kap. 3) i vztahů politicko-hospodářských (kap. 4). Nakonec představuje některé slibné aktivity mezinárodního společenství, naznačující možná řešení nebo alespoň zmírnění nejhorších problémů.

V závěru shrnuje autorka obsah předložené práce a formuluje mravní výzvu, do níž argument přesvědčivě ústí. V příloze pak přikládá Millenium Development Goals jako ilustraci nejnovějších snah mezinárodního společenství (str. 65-68).

Autorčina práce se zdroji, výběr argumentů a interpretace jsou na velmi dobré úrovni, své zdroje vykládá srozumitelně a s porozuměním, v souladu s jejich záměry a pro nezasvěceného čtenáře informativně.

Přesto by se v rámci akademické práce dalo udělat o trochu více, konkrétně ve dvou ohledech:

A. Z ústředních pojmů přišlo pokání poměrně nejvíce zkrátka. To, co k němu praví A. Donghi (str. 16), by bylo dobré rozšířit i o jiný zdroj, solidní biblický slovník či studii. Vyniklo by tak, že Starý zákon o věci samé říká mnohé, byť hebrejščina nemá pro pokání speciální termín. Takto vzniká dojem, jako by pokání bylo především intelektuálním aktem (str. 24 – zamyslet se). To, že zahrnuje hluboké poznání a přijetí viny a existenciální obrat ve způsobu života, by se mělo ozvat důrazněji.

B. Projekt světového étosu pracuje s předpokladem optimistické antropologie (str. 42), která umožňuje nastolit obecná kritéria pravdy a dobra (str. 37) jako nepochybnou možnost, jakkoliv autor ví o ambivalentnosti lidské povahy (str. 42). Předpokládá ovšem, že ji lze při dobré vůli a patřičném vedení (učení se pravdivosti a lidskosti – str. 32) nasměrovat žádoucím směrem. Že je k tomu třeba „jistou dávku pokání“ a změnu přístupu, který „by si [lidé] měli osvojit“ (str. 34), je předpoklad značně optimistický, který by vyžadoval hlubší rozbor, jak k takové změně může docházet a v jaké míře ji lze u lidí předpokládat.

To je ovšem otázka na autora „Světového étosu“. Jeho přístup byl představen věrně, jen by mu bylo záhodno položit některé kritické otázky.

K celkovému výsledku práce.

Uvedené připomínky mohou být podnětem k rozhovoru při obhajobě, rozhodně nejsou argumentem pro diskvalifikaci předložené práce. Její úroveň je velice solidní, představení zvolené problematiky přesvědčivé a obsahově i formálně dobře zvládnuté. K výtečnému výsledku práci schází přece jenom trochu kritický nadhled, což však u bakalářské práce není samozřejmé a nutné.

Celkové hodnocení

Předloženou práci pokládám za velmi dobrou a navrhuji hodnocení stejného znění: velmi dobře.

V Praze, 15. června 2013

doc. J. Halama, Dr.