

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy**

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 12.6.2013 Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: ANNA MARKVAŘTOVÁ

Název závěrečné práce: OBJEKTIVNÍ HODNOCENÍ EFEKTU TERAPIE:
SYNAPSYS POSTUROGRAPHY SYSTEM

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: MUDr. MARIE TICHÁ
1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Klinika rehabilitačního lékařství

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: FYZIOTERAPIE

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Mgr. JAKUB JENIČEK, 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze, KRL

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

doc. MUDr. FRANTIŠEK VEJLE, CSc.	: [podepsáno]	Mgr. VĚRA PITRMANOVÁ	: [podepsáno]
doc. MUDr. JAROSLAV JEDÁZEK	: [podepsáno]	MUDr. JIŘKA MATULINOVÁ	: [podepsáno]
Mgr. DENATA MACHOVÁ	: [podepsáno]	prim. MUDr. YUWA ANGEROVA	: [podepsáno]
Mgr. B. MARKEŤA ČERKHOVÁ	: [podepsáno]	Mgr. BARBORA PECHYTOVÁ	: [podepsáno]
Bc. ZADVA	: [podepsáno]	Mgr. ROMANA ZAVICKOVÁ	: [podepsáno]
		Mgr. EVA ŠENOHRABKOVÁ	: [podepsáno]

Příloha č. 2

2/2

Počet všech členů komise 11, počet přítomných členů komise 11

Průběh obhajoby:

Studentka se představila komisi, oznámila vedoucího práce za nepřítomnost, představila oponenta a konzultanta práce. Předmloula komisi s úvodem, výběrem tématu, posturogenetického vyšetření, korespondence posturograf. výše trénu s křehkým, sedmiměsíční zájemci s nutností. Jedná se o práci v duchu pilotní studie, byl vysvětlen sběr dat, užší přístroj, hypotézy č. 1 a č. 2. Dále byly prezentovány výsledky s pacienty a kontrolní skupinou pacientů. Výsledky byly prezentovány na grafy a stabilogramy. Studentka dále uvedla hlavní práce (splnění cíle, potvrzení hypotéz, dosažení objektivit, samostatná práce s pacienty, sběr dat). Zároveň uvedla doporučení pro větší měrou objektivitace, delší spolupráce, stejnorodý vědecký pracovní - serézny, houpačka podložka, uhladění jednotlivých osob. Uvedla, že může lidský dotaz vytknout či upřednostňovat přístrojům tetlozím. Komise vnesla dotaz na konzultaci ke zrušení přístroje - a zda přístroj má možnost hnutí hrubého pohybu. Další dotaz byl zrušen na poměry hemodynamiky pacientů. Další dotaz týkal se detailně následování vlivů přístroje (studentka hodila zůstat k osobním materiálům, manuálu).

Výsledek obhajoby:

výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

Švestková Olga, Doc. MUDr., Ph. D.

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu

Prof. MUDr. JAN PFEIFFER, Dr.Sc.

12.6.2013