

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Anna Markvartová
Název práce: Objektivní hodnocení efektu terapie: Synapsys Posturography System
Akademický rok: 2012/2013
Vedoucí BP: MUDr. Marie Tichá

1. Přehlednost a členění práce

Celková struktura práce je vyvážená. Rozsah jednotlivých kapitol je přiměřený, kapitoly na sebe vhodně navazují.

2. Formální náležitosti práce

Práce je přehledně zpracovaná. Poměr teoretické a praktické části je přiměřený. Teoretická část neobsahuje nadbytečné informace, její rozsah i obsah je dostatečný. Praktická část je rovněž zaměřená naprosto věcně, popis experimentu i komentáře k výsledkům jsou srozumitelné. Autorka správně dodržuje citační normu.

3. Cíl práce

Cíle práce byly jasně a srozumitelně definované. Z výsledků a závěrečných komentářů je zřejmé, že předem stanovené cíle byly téměř bez výhrad splněny.

4. Přehled problematiky

Seznam použité literatury obsahuje 30 zdrojů, z toho 14 zahraničních zdrojů. Podle pokynů pro psaní bakalářské práce mají tvořit zahraniční zdroje 1/3 všech zdrojů, v této bakalářské práci je to tedy téměř 1/2. Většina zdrojů je velmi aktuální.

5. Metodologie

Autorka ve své práci využila pro dosažení cílů vhodných metod výzkumu. Vzhledem k tomu, že v zadání této bakalářské práce bylo provádět hodnocení výsledků vyšetření systémem SPS, je jasné, že se autorka nezabývala volbou metody. Ocenila bych, kdyby autorka ve stručnosti popsala i další metody vyšetření posturální stability.

6. Přínos pro praxi

Téma, které si autorka zvolila, má praktický smysl. Využití spojení posturografie a 2D projekce umožňuje pacientům zpětnou vazbu, která je silným motivačním prvkem pro jejich další rozvoj. Pacienti vidí své aktuální výsledky i dlouhodobé zlepšování. Tyto moderní metody, které mohou doplnit rehabilitační proces u některých pacientů po poškození mozku, jsou velice oblíbené. Oslovují pacienty všech věkových kategorií.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka se velmi dobře zorientovala v zadané problematice. Teoretické poznatky byly v praktické části práce správně aplikovány.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů. Zdůvodnění výsledků je srozumitelné. Autorka se nezabývá detailnějším statistickým vyhodnocením výsledků.

Vzhledem k množství nastudované literatury autorka vytvořila poměrně kvalitní diskuzi, navrhla několik doporučení pro další vývoj experimentů a v závěru věcně shrnula všechna podstatná zjištění.

9. Závěry a doporučení

Závěry práce byly jednoznačně a správně formulovány, přínosy provedené studie byly zřetelně zdůrazněny.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Autorka přistoupila ke zpracování tématu velice aktivně a samostatně. Věnovala se terapiím pacientů pravidelně a v předem domluveném rozsahu. Téměř po každé terapii probíhaly konzultace k bakalářské práci. Komunikace s vedoucím bakalářské práce byla bez problémů.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 31.5.2013

Podpis:



MUDr. Marie Tichá