

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky:	Veronika Beranová
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, obor Všeobecná sestra s rozšířenou výukou v pediatrickém ošetrovatelství
Název práce:	Sestra a prevence nádorových onemocnění v primární péči
Vedoucí práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

Studentka Veronika Beranová vypracovala a k obhajobě předkládá bakalářskou práci s názvem „*Sestra a prevence nádorových onemocnění v primární péči*“. Vzhledem k tomu, že jde o téma prakticky aplikovatelné, vycházející ze současné praxe a potřeb, vnímám volbu tématu za velmi zdařilou.

V úvodu práce autorka stručně seznamuje čtenáře s řešenou problematikou a obecně informuje o záměru zpracování vlastní bakalářské práce. V závěru úvodní kapitoly autorka uvádí konkrétní cíle vlastní práce doplněné o pracovní hypotézy.

Teoretická část vychází z analýzy dostupné bibliografie. Všechny použité informační zdroje lze ve vztahu k řešené problematice vnímat jako relevantní a kvalitní. Teoretickou část práce autorka rozděluje do několika oblastí. V první se věnuje roli sestry v primární péči a dále se již věnuje vybraným nádorovým onemocněním, jejich charakteristice, četnosti, rizikovým faktorům a prevenci.

Empirická část práce je členěna obvyklým způsobem. V jejím úvodu autorka vymezuje zkoumaný problém a cíle své práce, které doplňuje o pracovní hypotézy (4x). Dále popisuje metodu šetření, stručně seznamuje s dotazníkem použitým ve výzkumné sondě, s organizací jeho zadání a charakterizuje zkoumaný vzorek respondentů. V kapitole č. 3.5 prezentuje výsledky vlastní práce v tabelárních přehledech a v grafických výstupech a doplňuje je o krátký komentář. V kapitole 3.6 Diskuse autorka zaujímá stanovisko k vlastním pracovním hypotézám a výsledky vlastního šetření komparuje s výsledky obdobného šetření provedeného Janou Haičmanovou v rámci jejího bakalářského projektu zaměřeného na edukaci pacientek s CA prsu v Masarykově onkologickém ústavu. Výsledky tohoto šetření jsou však obtížně komparovatelné s daty studentky, neboť studie J. Haičmanové vycházela ze šetření realizovaného u specifické skupiny sester z onkologického pracoviště. Nešlo tedy o srovnatelný soubor respondentů zařazených v primární péči. Dále studentka porovnává výsledky u jednotlivých skupin uvnitř vlastního souboru podle různých proměnných a vyvozuje závěry ke stanoveným hypotézám. V tomto smyslu autorka nevyužila všech možností, které při zpracování dat měla.

V závěru práce autorka stručně shrnuje pouze obsah a výsledky vlastní práce, navíc nekonkrétně. V závěru práce postrádám stanovisko studentky k naplnění stanovených cílů práce, sebereflexi vlastní činnosti při zpracování bakalářské práce, informace o omezené platnosti výsledků a impulsy pro praxi a další činnost studentky.

Ke zpracování bakalářské práce autorka použila celkem 37 literárních, časopiseckých a elektronických zdrojů informací, což svým rozsahem výrazně přesahuje obvyklý počet zdrojů informací používaných ke zpracování bakalářských prací. Bibliografické citace a odkazy na použitou literaturu, jakož i seznam použité literatury, ne vždy odpovídají platné ČSN 690.

V práci se vyskytuje celá řada drobných chyb a překlepů, což však zásadně nesnižuje informační hodnotu předložené práce.

Práce obsahuje přílohu č. 1 – Dotazník a přílohu č. 2, která obsahuje grafické znázornění výsledků práce ve výsečových diagramech. Ke kvalitě zpracování přílohy nemám zásadních připomínek.

Při obhajobě bakalářské práce navrhuji studentce položit tyto otázky:

- 1) Jak hodnotíte přístup respondentů, resp. respondentek, k Vašemu dotazníkovému šetření?
- 2) Jaké výsledky zjištěné v rámci dotazníkového šetření Vás překvapily a proč?
- 3) Jaká opatření byste navrhla ke zlepšení stávajícího stavu?

Vzhledem k tomu, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji umožnit studentce Veronice Beranové bakalářskou práci obhájit a navrhuji ji klasifikovat známkou

v e l m i d o b ř e.

V Praze, dne 24. května 2013

PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

