

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

na diplomovou práci

Petry Pánkové – „Rozšíření invazních druhů rostlin v břehové vegetaci Ohře“

Diplomová práce Petry Pánkové má 131 stran + přílohy, obsahuje celkem 7 map, 72 tabulek, 41 grafů a 17 obrázků. Autorka touto prací navazuje na svou bakalářskou práci, ve které se zabývala hodnocením metod mapování invazních druhů rostlin, se zvláštním zřetelem na metodiku využívanou při řešení projektu VaV SM/2/57/05 - Dlouhodobé změny porůčních ekosystémů v nivách toků postižených extrémními záplavami.

Ve své diplomové práci využila tuto metodiku ke zmapování téměř 90 km břehové vegetace dolní Ohře v úseku mezi vodní nádrží Nechranice a ústím Ohře do Labe. Svými výsledky tak přispěla k řešení výše uvedeného projektu a data získaná z jejího mapování byla již v průběhu zpracování práce společně s daty z dalších dosud zmapovaných vodních toků částečně zpracována a publikována.

Ke zpracování tématu přistupovala diplomantka velmi zodpovědně a se zájmem o zvolenou problematiku. Na jedné straně dobře spolupracovala se školitelem, na druhé straně prokázala schopnost samostatné tvořivé práce.

Práce jako celek působí dobrým dojmem, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Počet překlepů a pravopisných chyb je minimální, převzaté informace jsou řádně citovány a výsledky jsou shrnuty srozumitelnou formou. Mapy a další grafické prvky jsou účelné, a zároveň mají dobrou estetickou úroveň. V úvodu jsou jasně definované cíle, které se autorce podařilo splnit. Těmito cíli jsou:

- 1) kvantifikovat postižení břehové vegetace dolního toku Ohře invazními neofyty a získané výsledky porovnat s ostatními dosud zmapovanými vodními toky
- 2) vyhodnotit možný vliv vytipovaných geografických faktorů na šíření a výskyt invazních neofytů v břehové vegetaci Ohře.

Předložená diplomová práce má logickou strukturu a je členěna do několika částí. Po úvodu a všeobecné geografické charakteristice studovaného území následuje kapitola věnovaná problematice rostlinných invazí. Tato kapitola vznikla na základě rešerše dostupné literatury, mezi níž je i několik článků z mezinárodních vědeckých časopisů. Čtvrtá kapitola je věnována metodice mapování. Stěžejní částí celé práce je kapitola č. 5, ve které jsou prezentovány výsledky mapování a jejich hodnocení. Velká pozornost je přitom věnována vlivu geografických faktorů na zatížení břehové vegetace invazními neofyty. Tato část je zpracována velmi podrobně a důkladně. Autorka zde zároveň prokazuje svou schopnost účelně pracovat s GIS.

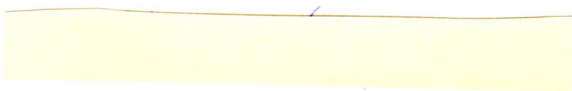
Díky častým konzultacím jsem měl možnost vznikající práci průběžně připomínkovat, takže k její konečné podobě mám jen několik poznámek:

- ✓ V mapě č. 5 na s. 22 chybí vodní nádrž Nechranice.
- ✓ Alelopatie je pouze jedním z příkladů amenzalismu (s. 36).
- ✓ V tabulce č. 34 a v grafech č. 31–41 (s. 100–105) jsou u celkového počtu jedinců uvedeny hodnoty počtu jedinců, zatímco u jednotlivých druhů jsou uváděny logaritmické hodnoty. Vzhledem k tomu, že tato skutečnost není u grafů uvedena, vzniká tak dojem, že uvedené nízké hodnoty vyjadřují počet jedinců.

- ✓ Tabulky č. 27, 32 a grafy č. 28, 30 na s. 90 resp. 97 nemají příliš velkou vypovídací hodnotu, protože podíl úseků s daným typem využití příbřežní zóny na celkovém počtu úseků s výskytem daného taxonu je spíše ovlivněn podílem daného způsobu využití příbřežní zóny na celkové délce sledovaného úseku.
- ✓ Graf č. 29 na s. 94 má nelogický popis (pravděpodobně se jedná o překlep).
- ✓ V seznamu literatury nebylo dodrženo časové a abecední pořadí u prací doc. P. Pyška a jeho prací se spoluautory.

I přes uvedené poznámky **doporučuji diplomovou práci Petry Pánkové k obhajobě.**

V Praze dne 16. května 2008



Mgr. Tomáš Matějček
vedoucí práce