

Posudek oponenta
na diplomovou práci Zuzany Gergel'ové
na téma
"Odpovědnost za škodu v soudní judikatuře"

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu) 7.5.2013.

Datum odevzdání diplomové práce 9.5.2013.

Předložená diplomová práce je členěna do úvodu, 5 hlavních kapitol (které jsou dále vhodně členěny do podkapitol) a závěru; k práci je též připojen obsah a resumé v českém i anglickém jazyce a seznam klíčových slov. Práce je opatřena též seznamem užitých zkratek a literatury. Celkový rozsah předložené práce činí 73 stran.

Zvolené téma diplomové práce lze označit za trvale aktuální, což prokazuje i diplomantka svojí velmi dobrou prací s judikaturou z posledních let, na kterou se ve své práci převážně zaměřuje.

Téma diplomové práce je tématem náročným na práci s literaturou, zejména pak na práci s judikaturou; na tom nic nemění ani skutečnost, že se jedná o téma, které je v poslední době poměrně hojně voleným tématem absolventských prací. Z předložené diplomové práce je patrný samostatný přístup autorky k zpracování tématu diplomové práce, kladně je třeba hodnotit zejména práci diplomantky s novější judikaturou (komplexnosti práce by však prospěla i hojnější práce s judikaturou starší). V případě odborné literatury diplomantka pracovala s reprezentativním vzorkem literatury vztahujícím se k danému tématu; citace z odborné literatury by však byly přehlednější, pokud by v případě citací z děl kolektivu autorů uváděla diplomantka v souladu se zvyklostmi též autora konkrétní citované pasáže.

Je třeba konstatovat, že diplomantkou zvolené téma je tématem náročným na zpracování, zejména v případě snahy o komplexní a podrobné zpracování daného tématu; v případě posuzované práce však diplomantka hned v úvodu diplomové práce rozsah zvoleného tématu významně zúžila, když na straně 2 uvádí, že se nebude věnovat problematice odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání, neboť tato problematika „přesahuje zamýšlený rozsah této práce“. I ve zbývající části takto (shora) úžeji vymezeného tématu však diplomantka u mnohých aspektů zůstává spíše v rovině popisné a jednotlivé oblasti podrobuje důkladnější analýze jen v některých bodech. Pokud jde o stavbu práce, je možné ji označit za logickou. Jazykovou a stylistickou úroveň práce lze označit za standardní, přičemž je třeba uvést, že v práci se objevují některé případy jakéhosi stylistického a terminologického „rozvolnění“, které v některých případech vedou až k nepřesnostem. Za příklad uvádím třetí odstavec na str. 27 diplomové práce.

Pokud jde o obsahovou stránku, pak práce je prosta významnějších pochybení. Kladně je třeba hodnotit některé vlastní úvahy autorky, které se v práci objevují, velmi dobrou práci s aktuální judikaturou, jakož i stručný exkurz do úpravy pracovněprávní odpovědnosti ve Slovenské republice. Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na diplomové práce a diplomantka v ní osvědčila schopnost samostatně a (se shora uvedenými výhradami) komplexně zpracovat zvolené téma na příslušné úrovni.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou velmi dobře.

Při obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na následující okruhy problémů:

- a) ve vazbě na tvrzení uvedené na str. 21 diplomové práce: „úmyslné porušení povinností zaměstnance vedoucí ke vzniku škody zaměstnavateli je jedním z druhů odpovědností dle zákoníku práce“ provést výklad k otázce druhů odpovědnosti, které rozlišuje odborná literatura a totéž provést k otázce objektivní a subjektivní odpovědnosti, např. i ve vztahu k tvrzení uvedeném na str. 30 diplomové práce;
- b) ve vztahu k pojednání o zajištění závazku na str. 39 diplomové práce ozřejmit proměny, kterými prošel institut uznání závazku v pracovněprávních vztazích (resp. jeho důsledky) v posledních letech;
- c) ve vztahu k podkapitolám věnovaným společné hmotné odpovědnosti řešit případ, kdy by na pracovišti „společně hmotně odpovědných zaměstnanců“ nebyl určen vedoucí ani zástupce vedoucího – vůbec nebo by někdo vystupoval v pozici vedoucího, bez toho, že by byl vedoucím zaměstnavatelem formálně určen.

V Praze dne 10.9.2013

.....
Doc. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
oponent diplomové práce