

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Dita Mňuková

Termín SZZ:

Název DP: Kompetence pedagogů předškolního vzdělávání pro výuku dramatické výchovy

Datum posudku: 15.5.2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. Radek Marušák	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.

<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.
---------------------------	--	---	---	-------------------

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

#### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

**Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Práce je logicky strukturovaná a je zřejmé autorčino zaujetí o téma. Úvodní teoretické kapitoly procházely delším ujasňováním – co je cílem práce, které kapitoly jsou dominantní, které související, které naopak vynechat. Diplomantka nakonec začíná svou práci obecnějšími kapitolami o současné MŠ a dítěti předškolního věku, aby se následně zabývala principy a specifiky dramatické výchovy a z těchto východisek vyvozovala závěry pro kapitolu, která je vzhledem k cíli práce nejzásadnější - kapitolu o kompetencích učitelů MŠ pro výuku dramatické výchovy. Takováto struktura a propojenost je logická, nicméně právě kapitoly o kompetencích učitele by zasloužily hlubší zpracování. Sama autorka narazila při vymezování jednotlivých kompetencí na to, že je někdy obtížné stanovit, zda jde např. o kompetence osobnostní nebo profesionální - je např. požadavek, aby byl pedagog citlivý, v procesu dramatické výchovy součástí profesních kompetencí nebo osobnostních? Dramatická výchova pracuje se zážitky, lidmi a jejich příběhy, situacemi a prolínání osobnostně-sociální a profesní stránky vedení procesu je pro ni typické. Právě důraz na specifickou procesy by autorce pomohla ještě hlouběji proniknout do tématu kompetencí pedagoga pro dramatickou výchovu. Design výzkumu je velice zajímavý – autorka nejprve mapovala téma prostřednictvím dotazníkového šetření, aby následně porovnála u vybraných respondentek jejich odpovědi s jimi vedenými řízenými činnostmi s dětmi v mateřské škole, a to prostřednictvím pozorování. Pro jednotlivé fáze výzkumu si autorka formuluje výzkumné otázky. Jsou stanoveny zajímavě, ne vždy se však autorka dostává ke zjištěním, která s nastolenými otázkami souvisejí, zejména v případě dotazníkového šetření. Kvalitně je zpracováno pozorování, autorka je uvádí do souvislostí se svými teoretickými poznatky i se zjištěními z kvantitativního výzkumného šetření.

**Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

V některých částech práce se autorka nevyhnula subjektivním závěrům a formulacím.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Jaké semináře by autorka doporučila realizovat na Jindřichohradecku vzhledem k rozvoji kompetencí pedagogů pro výuku dramatické výchovy?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**