

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Fyzioterapie u roztroušené sklerózy mozkomíšni- dotazníkové šetření
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Magdaléna Marková
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Řasová Kamila, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Maršáková Kateřina
<b>Předseda komise:</b>	Doc. Mudr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Doc., PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. Doc. Ing. Monika Šorfová, PhD. MUDr. David Pánek, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	04.10.2012
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své diplomové práce. Následně vedoucí práce zhodnotila přístup studentky ke zpracování zvoleného tématu a zhodnotila rovněž průběh prací na diplomové práci. Dále oponentka seznámila přítomné se svým posudkem.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpovídala následující dotazy položené členy komise:</p> <p>Véle – upozorňuje na široký problém onemocnění RS, upozorňuje na individuální přístup</p> <p>Šorfová – připomínky k dotazníku a jeho šíři, diskuse k možnosti redukce a větší hloubky analýzy problému, upozorňuje na absenci dělení diagnostických a terapeutických postupů</p> <p>Pavlů – bylo uvedeno, že „znalost metod převyšovala jejich používání“ prosí o vysvětlení</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, celkovou úroveň práce a schopnost zodpovídat položené dotazy a diskutovat. Obhajobu uzavírá s celkovým výsledkem dobře. Komise rovněž žádá, aby do errat byla doplněna správně citovaná literatura a upřesnění metodických postupů.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře