

Posudek na diplomovou práci

Analýza distribuce plantárních tlaků u pacientů po mikrodiskektomii L5/S1

Petra Vegsoöová

Tématem práce bylo zhodnocení možnosti využití planografie k monitorování dopadů fyzioterapie pacientů po mikrodiskektomii v klinické praxi.

Diplomová práce má 81 stran, z toho 62 stran textu a 29 stran příloh. Seznam použité literatury a dalších informačních pramenů čítá 43 položek. Formální uspořádání odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Úvod práce autorka věnuje zdůvodnění navrženého výzkumu, které opírá o vlastní praktické zkušenosti a odpovídající průzkum dostupných informačních zdrojů. Součástí úvodních kapitol práce je rovněž užitečné vymezení pojmů, které jsou pak dále v práci využívány. Popis experimentů je dostatečný stejně jako popis použitých metod pro detekci a zpracování dat.

Provedené experimenty a navržené detekční metody dobře odpovídají zadanému cíli práce. Vlastní metodika experimentální části práce je z pohledu zajištění jednotných vstupních podmínek zatížena systematickou chybou, kterou však autorka zdůvodňuje požadavky spolupracujících kliniky. Pro plánované klinické využití metody by tak bylo patrně zapotřebí provést daleko větší počet měření pro vyslovení zobecnitelných závěrů. I tohoto faktu si je autorka vědoma a upozorňuje na něj v poměrně rozsáhlé diskusi. Pozitivně hodnotím mimořádný profesní zájem autorky, která si téma přinesla ze své praxe a fakt, že navržená metodika by se mohla stát klinicky používaným doplňkem prováděné terapie, byť v této chvíli pro potřeby pouze jednoho pracoviště.

Textová část je zpracována přehledně a členění odstavců a kapitol má logickou strukturu. Klíčová slova vystihují dostatečně řešenou problematiku. Grafická interpretace je většinou zpracována názorně a v dostatečné kvalitě. Drobné výhrady mám tak pouze k finálnímu formátování seznamu literatury, velikosti obrázků v kapitolách výsledků jednotlivých probandů a umístění seznamu obrázků a tabulek mezi přílohy.

Autorka prokázala schopnost systematické a rychlé orientace v problému a tvůrčí schopnosti při návrhu, provedení a vyhodnocení experimentu. Autorka projevila mimořádnou samostatnost při zpracování práce, je nicméně, vzhledem k nutnosti komunikace s prováděcími fyzioterapeuty a pacienty, schopná i kvalitní týmové práce. Odevzdaná diplomová práce splňuje požadavky na práci tohoto charakteru, doporučuji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Otázky pro diskuzi při obhajobě:

1. V diskusi zmiňujete, že většina pacientů prahla po co nejlepším výsledku. Předpokládám, že to bylo proto, že s ohledem na požadavky etické komise byli pacienti o účelu měření informováni. Napadá Vás vedle možnosti pacientovi účel měření vůbec nesdělovat nějaké doplňkové měření, kterým by se případný efekt snahy o co nejlepší výsledek buď odhalil nebo eliminoval?

V Praze 25. 9. 2009

František Lopot
UK FTVS Praha
kat. anatomie a biomechaniky