

Univerzita Karlova v Praze  
Ústav pro dějiny umění FFUK  
Praha 2013

Kateřina Lahodová, Alén Diviš a Kytice od Jaromíra Erbena  
Bakalářská práce  
Posudek školitelky

Divišovy práce k Erbenově Kytici nepochybně patří k vrcholným dílům poválečného českého umění. Kateřina Lahodová původně uvažovala o jejich důkladnější konfrontaci s pracemi na totéž téma od Divišových současníků Jana Zrzavého a Emila Filly, nakonec se však soustředila především na Divíše. Je zřejmé, že šíře tímto směrem strukturovaný text by přesáhl zadání bakalářské práce, je ale dobře, že oba zmíněné umělce, jejichž erbenovské práce vznikly dříve než cyklus Divišův, Lahodová zařadila alespoň do nevelké kapitoly v první části bakalářské práce. V této souvislosti se domnívám, že pro kontext Divišových ilustrací ke Kytici, tedy pro čtyřicátá léta, by bylo zajímavé zmínit i méně úspěšné pokusy, které nedosahují Divišových kvalit, kupříkladu práce V. V. Modrého z let 1947 a 1948, neboť by mohly naopak vytvořit kontrastní dobový pól k Divišovu cyklu.

V první části práce autorka stručně bilancuje základní fakta umělcovy biografie, v nevelkých kapitolách se věnuje fenoménu samotné Erbenovy básnické sbírky, jejímu místu v české kultuře a výtvarné či hudební interpretaci v různých časových periodách i vztahu tohoto Divišova cyklu k souvislostem jeho biografie a další tvorby. Ve zvláštních a zvláště zajímavých kapitolách se Lahodová zabývá vztahem Divišovy tvorby k mýtu a baladě, který zvláště silně nalézá právě v cyklu soustředěném k Erbenovi. Akcentuje ve shodě s literaturou genezi autorova záměru ilustrovat Kytici a vlastní výtvarné předpoklady jeho konceptu. V druhé části pak detailně sleduje soubory Divišova erbenovského cyklu, s epickou důkladností popisuje jednotlivá díla a konfrontuje je s konkrétními pasážemi v textu.

Vztah a propracovanost první a druhé části je poněkud disproporční, v zásadě ale Kateřina Lahodová ve své bakalářské práci zdůrazňuje důležité aspekty Divišova cyklu. Tématům, která jsou v první části uvedena, by bylo nepochybně možno dát více prostoru (kupř. téma spirituality v českém umění konce 40. let) a stejně tak poněkud obsírněji by bylo možno promyslet vztah umělcových prací ke Kytici jak s jeho ilustracemi k E. A. Poeovi, tak s pozdějšími ilustracemi ke Starému Zákonu. S ohledem na zadání bakalářské práce je ale třeba ocenit důkladnost autorčina přístupu k samotnému uměleckému dílu, a práci s bohatou literaturou k danému tématu, která v posledních dvou desetiletích byla publikována. Text plně naplňuje požadavky, které na bakalářskou práci jsou kladeny.

Bakalářskou práci Kateřiny Lahodové doporučuji k obhajobě.

Doc.PhDr. Marie Klimešová Ph.D.  
1.února 2013