

Kateřina Lahodová, Alén Diviš a Kytice od Karla Jaromíra Erbena
Bakalářská práce

Posudek oponentky

Kateřina Lahodová si jako téma své bakalářské práce zvolila výtvarný doprovod Aléna Diviše k baladám Erbenovy Kytice. Dílu Aléna Diviše se v posledním desetiletí dostalo zasloužené pozornosti; vedle souhrnné výstavy a monografie se objevila řada menších autorových výstav a publikací a jeho dílo bylo představeno též na některých přehlídkách českého poválečného umění. Určitá zajímavá dílčí témata jeho tvorby by si však zasloužila podrobnější zpracování a uvedení do širších souvislostí domácího umění. Divišovy práce ke Kytici Karla Jaromíra Erbena jsou jedním z těchto dosud nevyčerpaných témat a v tomto ohledu lze práci Kateřiny Lahodové uvítat.

Struktura bakalářské práce odpovídá záměru autorky pokusit se nejen o podrobné zpracování vyčteného tématu, ale zabývat se též jeho širším kulturním kontextem. Ve sledu čtyř hlavních kapitol a jejich podkapitol v první části práce se věnuje životopisným souvislostem Divišova souboru, tématu balady a mýtu obecně i v celku Divišovy tvorby. Samostatně pojednává nejen dobový kontext vzniku Erbenovy sbírky a její ohlasy, ale též práce Divišových současníků inspirované touto sbírkou. Zabývá se zasazením souboru prací ke Kytici do celku Divišova díla a hledá i možné tematické a inspirační paralely v jeho dalších pracích. Druhá část práce je věnována přímo souboru děl ke Kytici a je členěna dle jednotlivých básní, k nimž se Diviš výtvarně vyjádřil – řadí a popisuje vybraná díla a hodnotí příčiny jejich působivosti. V podkapitole autorka připomíná jedinou knižně realizovanou baladu s Divišovými ilustracemi – Svatební košile. Práci uzavírá obrazová příloha.

Autorka pracuje s již publikovaným materiálem a plně využívá poznatků předchozího bádání - srovnává a cituje názory autorů, kteří se Divišovým doprovodem Kytice dosud zabývali. Vlastní přínos práce lze spatřovat v několika momentech – autorka se zamýšlí nad úlohou mýtu a nad rysem baladičnosti v Divišově tvorbě, sleduje možné volné motivické souvislosti mezi pracemi ke Kytici a díly tzv. věžeňského cyklu. Neopomíná zmínit roli Erbenovy sbírky (a jejich reedic) v dobách národního útlaku a s tím spojený zájem nakladatelů a ilustrátorů. Podnětné je v širší souvislosti uvedení děl Jana Zrzavého a Emila Filly, jako generačních soupeřů, jejichž práce inspirované Kyticí staví po bok Divišovým dílům.

Výslednému dojmu z textu by dle mého názoru prospělo zpřehlednění struktury, zkoncentrování a provázání témat – sled krátkých kapitol přecházejících mezi jednotlivými tématy působí místy dojmem roztříštěnosti. Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Bakalářskou práci Kateřiny Lahodové doporučuji k obhajobě.