

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**  
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN  
Institut für internationale Studien

**Bachelorarbeit**

**2013**

**Kateřina Judová**

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**  
**FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN**

Institut für internationale Studien

**Kateřina Judová**

**Der Einfluss der Asyldiskussion in der  
Bundesrepublik Deutschland auf die  
Angriffe gegen Immigranten in Jahren 1992-  
1993: Fälle Mölln und Solingen**

*Bachelorarbeit*

Prag 2013

Autor: **Kateřina Judov**

Betreuer: **PhDr. Michal Dimitrov**

Termin der Verteidigung: 2013

## **Bibliographische Aufzeichnung**

JUDOVÁ, Kateřina. *Der Einfluss der Asyldiskussion in der Bundesrepublik Deutschland auf die Angriffe gegen Immigranten in den Jahren 1992-1993: Fälle Mölln und Solingen*. Prag, 2031. 54 s. Bachelorarbeit (Bc.) Karls-Universität, Fakultät für Sozialwissenschaften, Institut für internationale Studien. Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien. Bachelorarbeitsleiter PhDr. Michal Dimitrov.

## **Abstrakt**

Vlna útoků mířených proti cizineckým menšinám v Německé spolkové republice v prvních letech po znovusjednocení se stala na pozadí azylové debaty diskutující nutnou změnu zákona a přílivu žadatelů o azyl palčivým problémem. Vyvrcholením proticizineckých nálad se stal útok v Möllnu v listopadu 1992, během kterého zemřely 3 osoby turecké národnosti. Reakcí byly masové protesty německého obyvatelstva a konečně i snaha politických stran ustoupit ze svých pevných stanovisek a domluvit se na změně azylového zákona. Dne 6. prosince 1992 se strany CDU/CSU a SPD shodly na azylovém kompromisu (Asylkompromiss), který měl příliv žadatelů zastavit zároveň však právo na azyl zachovat a od kterého si téměř všechny strany slibovaly konec nepřátelských činů vůči cizincům. Změna zákona byla 26. 5. 1993 schválena v německém Bundestagu a v platnost vstoupila 1. 7. 1993. Ovšem schválené omezení přijímání nových azylových žadatelů neodradilo pravicové extrémisty a před samotným vstupem zákona v platnost spáchali poslední velký žhářský útok v Solingenu dne 29. 5. 1993, který se zapsal do poválečných německých dějin svým počtem obětí i rozsahem jako nejstrašnější případ proticizineckých nálad vůbec. Práce dochází k závěru, že vliv médií případně politické diskuze na chování útočníků není prokazatelný, avšak pozadí útoků bylo vytvářeno kombinací eskalující azylové debaty, velkého přílivu žadatelů o azyl, znovu se objevující pravicově smýšlející skupiny obyvatel a zprostředkováním informací se zaujatým podtextem především ze strany bulvárního tisku.

## **Abstract**

The wave of attacks against national minorities in the Federal Republic of Germany in the first years after The German reunification in 1990 became on the background of asylum debate discussing the necessary change of asylum right and influx of asylum seekers became a burning problem. The culmination of moods against migrants was the attack in Mölln in November 1992, where were 3 persons of Turkish origin killed. The reactions were massive demonstrations all over Germany and finally an effort of political parties to give in their strict attitudes and agree on the amendment of asylum right. On 6<sup>th</sup> December 1992 CDU/CSU and SPD agreed on so called Asylkompromiss that should stop the influx of asylum seekers but still should keep the right of asylum and from that almost all the parties expected the end of the aggression against immigrants. The amendment of law was passed in German Bundestag on 26<sup>th</sup> May 1993 and came into force on 1<sup>st</sup> July 1993. However the approved restriction of gaining the asylum didn't discourage the right-wing extremists and before coming into force they committed one of the most terrific arson attacks in Solingen on 29<sup>th</sup> Mai 1993, which entered in the German post-war history as the one with the most victims at all. The thesis comes to the conclusion that the influence of media had on the aggressors is not provable but the background of attacks is combination of escalating asylum debate, big influx of asylum seekers, anew appearing right-wing thinking groups and the mediation of information with implicit meanings primarily from yellow journalism.

## **Klíčová slova**

Mölln, Solingen, azyl, útok na cizince, pravicový extremismus, azylový kompromis, debata

## **Keywords**

Mölln, Solingen, asylum, attack on migrants, right-wing extremism, Asylkompromiss, debate

**Arbeitsumfang:** 74 753 Zeichen

## **Erklärung**

1. Ich erkläre, dass ich diese Arbeit selbständig bearbeitet und nur die genannten Quellen und Literatur benutzt habe.
2. Ich erkläre, dass diese Arbeit für den Erwerb des anderen akademischen Grades nicht genutzt wurde.
3. Ich bin damit einverstanden, dass diese Arbeit der Öffentlichkeit für Forschung und Studium zugänglich gemacht wird.

Prag den 7.1.2013

Kateřina Judová

<b>Institut mezinárodních studií Teze bakalářské práce</b>
<b>Jméno:</b> Kateřina Judová
<b>E-mail:</b> judova.katerina@gmail.com
<b>Semestr:</b> zimní
<b>Akademický rok:</b> 2012/2013
<b>Název práce:</b> Vliv azylové diskuse v SRN na útoky proti imigrantům v letech 1992-1993: případy Mölln a Solingen / Der Einfluss der Asyldiskussion in Bundesrepublik Deutschland auf die Angriffe gegen Immigranten in Jahren 1992-1993: Fälle Mölln und Solingen
<b>Předpokládaný termín ukončení</b> (semestr, školní rok): sedmý, 2012/2013
Vedoucí bakalářského semináře: PhDr. Tomáš Nigrin Ph.D.
Vedoucí práce: PhDr. Michal Dimitrov
<b>Cíl práce:</b> Vysvětlit souvislosti mezi politickou kampaní a vybranými útoky na migranty Analyzovat období před schválením změny azylového zákona
<b>Časové a teritoriální vymezení tématu</b> SRN v letech 1992 až 1993
<b>Struktura práce a stručná osnova</b> Einleitung Hauptteil <ul style="list-style-type: none"> <li>• Politischer Hintergrund</li> <li>• Ausländerfeindliche Tendenzen und Asyldebatte <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Medien und Migrationsproblematik</li> <li>◦ Asyldebatte</li> </ul> </li> <li>• Angriffe in der Bundesrepublik Deutschland und ihr Hintergrund <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mölln - 1992</li> <li>◦ Solingen - 1993</li> </ul> </li> <li>• Bekämpfung des Rechtsextremismus</li> <li>• 1993 – Asylkompromiss <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Einwanderungsgesetz</li> </ul> </li> </ul> Reflexion in der tschechischen Presse Zusammenfassung
<b>Metodologie práce:</b> srovnávací případová studie

### **Prameny a sekundární literatura**

Autorenkollektiv: *10 Jahre " Deutsche Einheit" : Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000)

Bundeskriminalamt: *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* ( Neuwied/Kriftel : Luchterhand, 2001)

Helena Flam (Hg.): *Migranten in Deutschland: Statistiken – Fakten – Diskurse* (Konstanz: UVK VerlagsgesellschaftmbH, 2007)

Kai-Uwe Beger: *Migration und Integration: Eine Einführung in das Wanderungsgeschichte und die Integration der zugewanderten in Deutschland* (Opladen: Leske + Budrich, 2000)

Katrin Althoetmar, Martin Dietzsch, Margret Jäger et al.: *SchlagZeilen – Rostock: Rassismus in den Medien.* (Duisburg, Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung, 1993)

Klaus J. Bade: *Ausländer, Aussiedler, Asyl in der Bundesrepublik Deutschland* (Bonn: Budenzentrale für politische Bildung, 1992)

Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher (Hg.): *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zýáum Ausländerrecht* ( Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994)

Metin Gür, Alaverdi Turhan: *Die Solingen-Akte.* (Düsseldorf: Patmos Verlag, 1996)

Ulrich Herbert: *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: Verlag C.H.Beck, 2001)

### **Podpis studenta a datum:**

<b>Schváleno:</b>	<b>Datum</b>	<b>Podpis</b>
<b>Vedoucí práce</b>		
<b>Vedoucí bakalářského semináře</b>		



# Inhaltsverzeichnis

<b>BIBLIOGRAPHISCHE AUFZEICHNUNG .....</b>	<b>5</b>
<b>ERKLÄRUNG .....</b>	<b>7</b>
<b>INHALTSVERZEICHNIS.....</b>	<b>1</b>
<b>EINLEITUNG.....</b>	<b>2</b>
1.1 AUSWERTUNG DER QUELLEN UND DER LITERATUR .....	5
1.2 BEGRIFFSERKLÄRUNG .....	6
<b>2 POLITISCHER HINTERGRUND.....</b>	<b>8</b>
<b>3 FREMDENFEINDLICHE TENDENZEN UND ASYLDEBATTE.....</b>	<b>9</b>
3.1 MEDIEN UND MIGRATIONSPROBLEMATIK.....	12
3.2 ASYLEDEBATTE .....	14
<b>4 ASYLKOMPROMISS .....</b>	<b>18</b>
<b>5 ANGRIFFE UND IHR HINTERGRUND .....</b>	<b>21</b>
5.1 MÖLLN 23.11.1992 .....	24
5.2 SOLINGEN 29.5.1993 .....	27
<b>6 BEKÄMPFUNG DES RECHTSEXTREMISMUS .....</b>	<b>29</b>
<b>7 REFLEXION IN DER TSCHECHISCHEN PRESSE .....</b>	<b>32</b>
<b>ZUSAMMENFASSUNG.....</b>	<b>37</b>
<b>SUMMARY.....</b>	<b>40</b>
<b>LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS.....</b>	<b>41</b>
<b>ANHANGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>44</b>
<b>ANHÄNGE.....</b>	<b>45</b>

## Einleitung

Migration bildete und bildet immer noch eine der wichtigsten und am meisten diskutierten Themen der letzten Jahre. Die Einwanderung ist aber nicht nur ein Phänomen der letzten Jahrzehnte, sondern begleitet die Menschheit seit ihren Anfängen.

Während der Wiedervereinigung Deutschlands kam es zu einer Situation, in der sich zwei Staaten mit diametral unterschiedlicher Ansicht hinsichtlich der Einwanderung aufeinanderstießen. Die ehemalige Deutsche Demokratische Republik (DDR) war während ihrer 40 jährigen Existenz auf nicht viele die Ausländer gewöhnt und somit lernte sie erst den Umgang mit denen. Ihre nationalistischen Anschauungen jedoch führten zu ihrer Bemühung um das Behalten eines homogenen deutschen Staates. Die Bundesrepublik Deutschland (BRD) dagegen hatte mit Einwanderern, vor allem wegen der Gruppe von Gastarbeitern der 70er Jahre, die sie damals in der Zeit der wirtschaftlichen Konjunktur selbst zur Arbeit einlud, reiche Erfahrungen. Die Arbeiter, die trotz des Abschlusses eines Arbeitsvertrags in der Republik blieben, hatten schon Kinder und in der Zeit der Wiedervereinigung wuchs schon die dritte Generation der ursprünglichen Immigranten heran.<sup>1</sup>

Die Arbeit widmet sich der Zeit zwischen dem 23. 11. 1992 und dem 29. 3. 1993, d.h. sie ist durch den letzten großen Angriff vor dem Inkrafttreten des Asylgesetzes, sg. Asylkompromiss (in Mölln) und den letzten Angriff dieser Zeit (in Solingen) begrenzt. Das erforschte Territorium wird die Bundesrepublik Deutschland, primär die ‚alten Bundesländer‘, in denen es zu den beiden erwähnten Anschlägen kam, sein. In den ersten Jahren nach der Wiedervereinigung wurden mehrere Zehnten der Angriffe gegen Immigranten verübt. In den meisten Fällen handelte es sich um rassistisch motivierte Attacken von Rechtsextremisten.

Selbst die Angriffe begannen in den ‚neuen Bundesländern‘ und verbreiteten sich schrittweise in ganz Deutschland. Einer der ersten markanten Anschläge passierte in Hoyerswerda, wo in den Tagen vom 17. – 23. 9. 1991 junge Neonazis zum ersten Mal einen vietnamesischen Straßenhändler attackierten und nach dem Eingriff der Polizei zum Wohnheim für Vertragsarbeiter und für Asylbewerber zogen, das vor allem Vertragsarbeiter aus Mosambik und Vietnam bewohnten. Während der Ausschreitungen, die mehrere Tage dauerten, wurde das elfstöckige Gebäude für

---

<sup>1</sup> Herbert Ulrich, *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München Verlag C.H.Beck, 2001), 263-269.

Ausländer sehr beschädigt und 32 Personen wurden verletzt. Eine sehr grauenhafte Erscheinung war die Ermutigung der anderen Bewohner, die den Neonazis noch mehr Courage gab. Die Ausländer wurden innerhalb einiger Tage aus dem Dorf evakuiert und somit erreichten die Neonazis, was sie wollten, weil das Dorf nur deutsch bzw. „ausländerfrei“ wurde.<sup>2</sup>

Eine der massivsten fremdenfeindlichen Attacken der Nachkriegsgeschichte geschah in Rostock-Lichtenhagen in den Tagen vom 22. – 26. 8. 1992, als einige hundert Rechtsextremisten begleitet vom Jubeln tausender Zuschauer das Wohnheim für vietnamesische Vertragsarbeiter angriffen. Das elfstöckige Asylheim, wegen der Fassade als Sonnenblumenhaus bekannt, diente auch als zentrale Aufnahmestelle für die Asylbewerber und in diesen Tagen waren die Angestellten von Anträgen, die sie nicht schafften zu erledigen oder sogar nur zu registrieren, überflutet. Die Ämter ignorierten auch die Hygienebeschwerden und die schlechten Lebensbedingungen. Während der mehrtägigen Ausschreitungen wurden mehr als 100 Polizisten verletzt. Unter den Verhafteten waren sowohl die Störer als auch die Anti-Fa Gruppe<sup>3</sup>, die das Haus schützen versuchte, oder zum Beispiel ein Fernsichteam. Dieses Ereignis rief eine starke politische und mediale Reaktion hervor, die die Diskussion über die Ursachen des Angriffs mit der Debatte über politisches Asyl verband.<sup>4</sup>

Die Angriffe verschwanden aber nicht und unaufhörlich häuften sich weitere und weitere des Rassismus und der Xenophobie betreffende Nachrichten. Die ersten Ausschreitungen zielten gegen den Asylsuchenden aber schrittweise verbreiteten sie sich gegen Immigranten im Allgemeinen. Am 23.11.1992 wurden von zwei jungen Neonazis zwei Häuser in Mölln, die türkische Familien bewohnten, in Brand gesetzt. Drei Personen kamen wegen der absichtlichen politisch motivierten Brandlegung ums Leben und einige andere Personen wurden schwer verletzt, was ein riesiges Aufheben hervorrief. Die Öffentlichkeit in ganz Deutschland protestierte häufig gegen die

---

<sup>2</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunsch* (Dokumente und Analysen) (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 54-86.

<sup>3</sup> Antifaschistische Aktion

<sup>4</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunsch* (Dokumente und Analysen) (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 32-35.

Fremdenfeindlichkeit und die Brandstiftung füllte die ersten Seiten der Zeitungen auf der ganzen Welt.<sup>5</sup>

Der Höhepunkt der fremdenfeindlichen Ausschreitungen geschah in Solingen am 23.5.1993, also nach dem Inkrafttreten des Asylgesetzes auch als Asylkompromiss bekannt. Der Asylkompromiss bedeutete unter anderem die Einführung der sog. Drittstaatenregelung, die es laut des Rechts der Europäischen Union der BRD erlaubt, dem Bewerber, der über einen für ihn sicheren Drittstaat einreist, wo schon Schutz gegen politische Verfolgung gesichert wurde, das politische Asyl zu verweigern.<sup>6</sup>

Während des Angriffs kamen 5 Personen ums Leben und einige weitere wurden schwer verletzt. Es handelte sich um Bewohner der gesellschaftlichen Mittelklasse, die schon lange in Deutschland lebten. Dies rief wieder eine Reaktion in Form von massiven Demonstrationen sowohl der türkischen Minderheit als auch von Deutschen, die gegen die fremdenfeindliche Gewalt kämpften, hervor. Das Ereignis in Solingen wurde zum letzten großen gewalttätigen Schrei der Rechtsextremisten.<sup>7</sup>

Die Anschläge selbst wurden mit den ausländerfeindlichen Weltanschauungen in Verbindung gebracht, wobei sie auch mit der Ausländerproblematik bzw. der Asylfrage zu tun hatten. Die fremdenfeindlichen Tendenzen mündeten in der Zeit angesichts der zuströmenden Asylbewerber oft in rechtsextremistische Aktionen, die dann seitens der Justiz gelöst werden mussten. Alle diese Bereiche überschneiden sich teilweise und aufgrund solcher Komplexität widmet sich die Arbeit dieser Verknüpfung der Themen.

Zuerst widme ich mich in der Arbeit allgemein dem politischen Hintergrund der Angriffe und der Entwicklung während der Wiedervereinigung und in den ersten Jahren danach. Weiter analysiere ich die fremdenfeindlichen Tendenzen in beiden deutschen Staaten auch aus historischer Sicht ihrer Entstehung. Den Hauptteil der Arbeit bildet die Analyse der ausgewählten Attacken gegen Immigranten und ihr Hintergrund, in dem auch die Asylkampagne und ihre Interpretation durch Medien und die Beziehung zwischen der politischen Szene bzw. Täter und Medien, behandelt wird. Natürlich bildet auch die Rolle der Justiz bei der Bekämpfung der Rechtsextremismus einen Teil.

---

<sup>5</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit" : Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch* (Dokumente und Analysen) (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 32-35.

<sup>6</sup> „Was versteht man unter „Drittstaatenregelung?“, UNO-Flüchtlingshilfe  
<http://www.uno-fluechtlingshilfe.de/druck.php?id=57> (herunterladen am 20. 5. 2011)

<sup>7</sup> „29. Mai 1993“, Solingen Internet  
<http://www.solingen-internet.de/si-hgw/1993.htm> (herunterladen am 20. 5. 2011)

Was die Methodologie der Arbeit angeht, handelt es um eine Fallstudie und ihr Ziel ist die Erklärung der Betrachtung der Asyldebatte und ausgewählten Angriffen und die Erklärung des Zusammenhanges zwischen ihnen. Das Forschungsergebnis wird die Analyse der beiden Attacken und ihres Hintergrunds angesichts der von Medien interpretierten politischen Asyldebatte.

Welche Stimmung dominierte in der Gesellschaft bezüglich der Beziehung zu den Ausländern? Gab es Unterschiede zwischen den Angriffen vor und nach dem Inkrafttreten des Asylgesetzes? Stellten die Angriffe Wende in der Wahrnehmung der Ausländer dar? Konnte man den direkten Zusammenhang mit Asyldebatte beweisen?

### **1.1 Auswertung der Quellen und der Literatur**

Zur Thematik der ausländerfeindlichen Tendenzen ist eine große Menge an deutsch geschriebener Literatur erschienen, die angesichts der verschiedenen Konzeptionen bzw. Auffassungen weiter aufgeteilt werden muss. Die Arbeit geht vor allem von der Sekundärliteratur aus, aber auch manche Primärliteratur, wie beispielweise die Gespräche mit den Tätern und Dokumente über die Anschläge, wird berücksichtigt.

Bei der Forschung wurden drei Bereiche der Ausländerproblematik gewählt. Der eine Teil der Literatur betrachtet die Fremden- bzw. Ausländerfeindlichkeit. Im Artikel von Peter Schwarz *Ist die Ausländerfeindlichkeit im Osten ein Erbe der DDR?* wird die Geschichte der fremdenfeindlichen Tendenzen seit dem Zweiten Weltkrieg bis zum Erlöschen der DDR beschrieben und er bekennt auch, dass möglicherweise das kommunistische Unterstützen des Nationalismus und der allgemeine Abstand zu Ausländern das Entstehen der Tendenzen begünstigte. Der Artikel von Prof. Dr. Siegfried Jäger *Erscheinungen Ausmaß und Ursachen von Rassismus in Deutschland*<sup>8</sup> dagegen stellte dar, dass Rassismus in den alten Bundesländern als ebenso stark wie in den fünf neuen Ländern betrachtet wurde. Die Ausländerfeindlichkeit im Allgemeinen analysiert das Buch des Herausgebers Klaus Wahl *Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Rechtsextremismus: Drei Studien zu Tatverdächtigen und Tätern*. Die

---

<sup>8</sup> Siegfried Jäger, „Erscheinungen Ausmaß und Ursachen von Rassismus in Deutschland“, in Althoetmar Katrin, Dietzsch Martin, Jäger Margret et al., *SchlagZeilen – Rostock: Rassismus in den Medien*. (Duisburg, Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung, 1993), 74-77.

Studie analysiert sowohl die Hintergründe und Motive als auch die Urteilschriften der Gewalttäter und die polizeilichen Ermittlungsakten.

Der zweite Bereich beschäftigt sich mit der politischen Situation, vor allem mit der Asylkampagne und der Debatte um die Beschließung des Asylgesetzes. Das Buch von Herbert Ulrich *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeit., Flüchtlinge* ermöglicht eine komplette Übersicht über die Ausländerpolitik in Deutschland generell. Der letzte Teil des Buches widmet sich der erforschten Thematik der Asylfrage und erklärt kurz und bündig die politischen Handlungen mit ihren Folgen.

Die dritte Sphäre behandelt die untersuchten fremdenfeindlichen Ausschreitungen selbst. Das Buch von einem Autorenkollektiv genannt *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch (Dokumente und Analysen)* stellt einen Querschnitt der Anschläge seit 1991 mit Abschnitten aus derzeitigen Zeitungen dar. Die Quelle ist stark gefärbt, was schon den Titel vorsagt, da man auch Konspirative Theorien von der Zusammenarbeit der Regierung mit der Nazissphäre lesen kann, aber die Fakten und vor allem die Zeitungsausschnitte bilden eine wertvolle Quelle von Informationen. Ein spezifisches Buch ist *Das Verfahren vor Oberlandesgericht Schleswig über die Anschläge in Mölln im November 1992: Dokumente und Eindrücke*, das den ganzen Prozess nach dem Ereignis dokumentiert. Ein Teil ist mit den Zeitungsausschnitten ausgefüllt, auch die Gespräche mit den Angeklagten oder beispielsweise die Plädoyers oder die Erklärungen von Hinterlassenen sind im Buch zu finden.

Die Verteilung der Quellen in drei Bereiche repräsentiert die Vielfältigkeit der Problematik, da selbst die Angriffe als Resultat der Kombination mehrerer Faktoren waren. Sowohl die Fremden- bzw. Ausländerfeindlichkeit mit ihrem Gipfelpunkt in der Form der Angriffe als auch die politische Lage und ihre Entwicklung sich miteinander überschneiden. In der Arbeit wird deswegen die Synthese der Literatur zum Zwecke der die Komplexität der Erforschung des Hintergrunds in der untersuchten Zeit benutzt.

## **1.2 Begriffserklärung**

Aufgrund des rechten Verständnisses der in dieser Arbeit verwendeten Begriffe wurde die Abgrenzung bzw. Differenzierung ihrer Bedeutung notwendig, wozu dieses Kapitel dient.

Die *Asyldebatte* beschäftigt sich mit der politischen Diskussion über die Veränderung des Asylgesetzes zum Zwecke der Minderung der Anzahl der Asylsuchenden in Deutschland. Die Asyldebatte war eine der schärfsten Auseinandersetzungen der deutschen Nachkriegszeit und wurde mit der politischen Kampagne aller Parteien, die schon in der Hälfte der 80er Jahren begann und erst nach dem Inkrafttreten des Asylgesetzes im Jahre 1993 beendet wurde, begleitet.

Als *Asylkompromiss* wird die Neuregelung des Asylgesetzes aufgrund der Vereinbarung der Regierungskoalition CDU, CSU und FDP mit der Zustimmung der Oppositionspartei SPD bezeichnet, die als Resultat der Asyldebatte herauskam. Die Gesetzänderung wurde am 6. Dezember 1992 beschlossen und trat am 1.7.1993 in Kraft.<sup>9</sup>

Die *Fremdenfeindlichen Tendenzen* sind eng mit der Fremdenfeindlichkeit bzw. auch Fremdenangst verbunden. Selbst,, die Fremdenfeindlichkeit im Allgemeinen und Ausländerfeindlichkeit im besonderen drücken sich dann häufig in rechtsextremer Orientierung aus, in der Ideologien der Ungleichheit (Ausländerfeindlichkeit) und Gewaltakzeptanz zusammenfließen.“<sup>10</sup> Im Fall der politischen Positionen oder Äußerungen in diesem Sinne werden die als *rechtsextrem* bezeichnet, wenn zur Befürwortung der Ungleichheitsideologien bzw. Gewaltbereitschaft hinzukommt.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Herta Däubler-Gmelin, „Der Kampf um das Asylrecht“, in Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher (Hg.), *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht* (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994), 163-170.

<sup>10</sup> Albert-Peter Rethmann, *Asyl und Migration: Ethik für eine neue Politik in Deutschland* (Münster: Lit Verlag, 1996), 113.

<sup>11</sup> *Ibidem*.

## 2 Politischer Hintergrund

Die Wende der 80er und 90er Jahre des 20. Jahrhunderts stand im Geist der Veränderungen in der ganzen Welt. Einer der wichtigsten Augenblicke war das Auseinanderbrechen des kommunistischen Blocks, was die nachfolgenden Ereignisse, vor allem in Europa, beeinflusste. Zusammen mit dem Ende des Kommunismus zerfiel auch die Sowjetunion und innerhalb einiger Monate musste auch die vorher durch den eisernen Vorhang geteilte Welt mit den neu entstandenen Staaten um ihre Stellung kämpfen. Jeder Staat wollte die neu gewonnene Freiheit möglichst stark nutzen und sich zur Seite der westlichen, entwickelten und demokratischen Staaten zuordnen.

Einer der ersten Staaten, der fast sofort Mitglied der Europäischen Union und des Nordatlantikpakt wurde, war die ehemalige Deutsche Demokratische Republik (die DDR). Nach dem Fall der Berliner Mauer hatte die Welt eine langsame Vereinigung der beiden deutschen Staaten, die nach dem Zweiten Weltkrieg gewaltsam zerteilt worden waren, erwartet. Einige Westdeutsche Politiker begriffen jedoch die Wichtigkeit einer schnellen Wiedervereinigung und unternahmen dafür alles Notwendige. Einer der wichtigsten Anhänger dieses Verfahrens war Helmut Kohl, der damalige Bundeskanzler der Bundesrepublik Deutschland, nach dessen Zehn-Punkte-Programm zur Wiedervereinigung sich der Ablauf richtete.<sup>12</sup>

Mit der von großer Euphorie begleiteten Entstehung der vereinten Bundesrepublik Deutschland musste das Land viele Probleme, die die vierzigjährige Trennung und die unterschiedliche Entwicklung mit sich brachten, bewältigen. Neu waren auch ethnische Minderheiten, die die DDR bis dahin fast nicht gekannt hatte. Die einzige Minderheit wurde durch die Arbeiter aus Vietnam und Mosambik gebildet, aber auch diese machte nur 1% der erwerbstätigen Bewohner aus.<sup>13</sup>

Die ostdeutsche Bevölkerung kam nach der Wiedervereinigung täglich in Kontakt mit der Ausländerproblematik, vor allem die Frage der zuströmenden Asylbewerber und Flüchtlinge wurde besprochen und so musste die früher so homogen gebildete Gesellschaft einen neuen Teil der Bevölkerung, den die Minderheiten darstellten, akzeptieren. Zur gleichen Zeit wurde in neuen Bundesländern auch das Asyl- und Ausländergesetz im Rahmen des Wiedervereinigungsprozesses übernommen.

---

<sup>12</sup> Edgar Wolfrum, *Zdařilá demokracie: Dějiny Spolkové republiky Německo od jejich počátků až po dnešek* (Brno: Barrister&Principal, 2008), 376.



Das ehemalige Westdeutschland dagegen widmete sich der Ausländerpolitik schon früher, stellte die Problematik aber wegen der Wiedervereinigung zurück. Die Änderung des Ausländergesetzes wurde schon in den 80er Jahren Gesprächsgegenstand, aber die Wiedervereinigung verdrängte sie trotz der Dringlichkeit einer Lösung. Am Anfang der 90er Jahre rückte die Zuwanderungsfrage auch durch die Öffnung der Grenzen Richtung Osten und der Möglichkeit des freien Reisens in das Zentrum des öffentlichen Interesses. Verschiedene nationale Konflikte wie in der Türkei oder Jugoslawien zwangen ihre Einwohner zum Verlassen des Heimatlandes. Diese Flüchtlinge suchten einen sicheren Platz zum Leben, welcher für sie Westeuropa darstellte.<sup>14</sup>

Deutschland jedoch rechnete nicht mit dieser Entwicklung und wurde von der Situation unvorbereitet getroffen. Schon im Jahr 1988 wies die Union CDU/CSU (Christdemokraten) auf die Notwendigkeit der Änderung des Grundgesetzes, das das Erlangen des politischen Asyls erschwerte, hin, aber im Dezember 1990 einigten sich die Union und die FDP (Liberale) nicht auf eine gemeinsame Lösung. Aus diesem Grund wandte sich die Union an die SPD (Sozialdemokraten). Der damalige Kanzlerkandidat der SPD Oskar Lafontaine war dem zuerst zugeneigt, lehnte diese Zusammenarbeit im Rahmen seiner Wahlkampagne jedoch strikt ab. Die SPD konzentrierte sich mehr auf die Beschränkung der aus Deutschland kommenden Aussiedler. Die Sozialdemokraten vertraten aber keine einheitliche Stellung zur Frage der Ausländer, denn einerseits sahen sie die Empörung der Einwohner über den massiven Zuzug, andererseits konnten sie keinem das Recht auf politisches Asyl nehmen, das gerade politische Tradition war.<sup>15</sup>

### **3 Fremdenfeindliche Tendenzen und Asyldebatte**

Das multikulturelle Zusammenleben soll in Deutschland mit Hilfe des Grundgesetzes gesichert werden. Die Gleichberechtigung von Individuen verschiedener Herkunft verschiedenen Herkunft ist in Artikel 3, Absatz 3 eindrucksvoll formuliert: „Niemand darf wegen seines Geschlechtes, seiner Abstammung, seiner Rasse, seiner

---

<sup>13</sup> Herbert Ulrich, *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: Verlag C.H.Beck, 2001), 296.

<sup>14</sup> Ibidem, 298.

<sup>15</sup> Ibidem, 298 - 299.

Sprache, seiner Heimat und Herkunft, seiner Glaubens, seiner religiösen oder politischen Anschauungen benachteiligt oder bevorzugt werden.“<sup>16</sup>

Die Fremden, die Fremdenfeindlichkeit, Fremdenangst, Überfremdung usw. wurden am Anfang der 90. Jahren zu alltäglichen Wörtern, die man fast überall in den Zeitungen lesen konnte. In der Zeit nach der Wiedervereinigung lebten in Deutschland ca. 4,5 Millionen Ausländer, wobei fast zwei Drittel dieser Ausländer bereits mindestens zehn Jahre lang auf diesem Gebiet lebten und über zwei Drittel der ausländischen Kinder und Jugendlichen in der Bundesrepublik geboren wurde.<sup>17</sup>

Die rechtsextremen Parteien und Protagonisten profitierten von der Asyldebatte, weil sie die beiden Seiten der Problematik besprach, aber vor allem, weil sie den Volkszorn spürten, der mit den Risiken einherging, die der große Zufluss an Ausländern mit sich brachte.<sup>18</sup>

Die ersten Andeutungen der fremdenfeindlichen Tendenzen kamen aus den neuen Bundesländern, wo die Gesellschaft auf die Anwesenheit der Einwohner unterschiedlicher Herkunft wegen der Bemühungen des politischen Systems, den Staat möglichst homogen zu halten, nicht gewohnt war. Die ersten Ausschreitungen wurden auch in den neuen Ländern bemerkt.

Die ostdeutschen Einwohner kamen mit den Ausländern wegen des politischen Systems nur selten in Kontakt und laut Falk fußt „die Ablehnung des „Fremden“ oder zumindest als „fremd“ empfundener Lebens- und Verhaltensweise als Grundeinstellung auf diffusen Ängsten, die sich rassistisch, kulturell, religiös oder ökonomisch begründen.“<sup>19</sup>

Die fremdenfeindlichen Tendenzen konnten gemäß Schwarz auch seitens des kommunistischen Nationalismus unterstützt werden. „Im Gegensatz zur Bundesrepublik Deutschland gab es in der DDR keine öffentliche Entwertung nationalistischer Weltanschauungen – die deutsche Nation blieb ein zentraler Bezugspunkt für Regime und Bevölkerung. Die sozialistische Nation wird dabei tendenziell als geschlossene

---

<sup>16</sup> Jürgen Micksch, „Multikulturell Zusammenleben“, in Klaus J. Bade, *Ausländer, Aussiedler, Asyl in der Bundesrepublik Deutschland* (Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 1992), 145.

<sup>17</sup> Heiner Giessler, „Wir können nicht wieder unter uns sein“, in Klaus J. Bad, *Ausländer, Aussiedler, Asyl in der Bundesrepublik Deutschland* (Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 1992), 153.

<sup>18</sup> Siegfried Jäger, „Erscheinungen Ausmaß und Ursachen von Rassismus in Deutschland“, in Althoetmar Katrin, Dietzsch Martin, Jäger Margret et al., *SchlagZeilen – Rostock: Rassismus in den Medien*. (Duisburg: Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung, 1993), 76.

<sup>19</sup> Bernard Falk, „Anmerkungen zum polizeilichen Lagebild Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 61.

Gesellschaft imaginiert, zu deren Ressourcen ‚Fremde‘ (Klassenfeinde oder Ausländer) keinen Zugang haben sollten.<sup>20</sup>

Die klassischen Beispiele der ersten Merkmale waren in Ostdeutschland die zunehmende Dominanz einer rechtsextremen jugendlichen Tagekultur, aggressiver Nationalismus und Rassismus, völkischer Romantizismus, massive Vorurteile und Abwertung von Fremden, Minderheiten und „Linken“, was alles zusammen zur Gewaltanwendung führte.<sup>21</sup>

Im Vergleich dazu behauptete Jäger in seinem Artikel *Erscheinungen Ausmaß und Ursachen von Rassismus in Deutschland*, dass der Rassismus in den alten Bundesländern ebenso stark wie in den fünf neuen Ländern präsent gewesen sei, nur sei in den letzten Monaten im Osten die praktizierte Ansiedlungspolitik zunehmend infamer und bedenkenlos durchgeführt worden.<sup>22</sup>

Diese Einstellung beweist auch die Anzahl der fremdenfeindlichen Straftaten im damaligen Ost- und Westdeutschland. Im Jahre 1992 wurden in den alten Bundesländern mehr als 6 000 und in neuen nur leicht über 1 000 begangen, ein Jahr später steigerte die Zahl in den alten Ländern noch um 1 000 auf über 7 000, wobei in den neuen Ländern die Zahl ca. um eine Hälfte sank. Daraus folgt, dass wesentlich mehr Angriffe in alten Bundesländern begangen wurde, aber an dieser Stelle muss man aber natürlich die nicht proportionale Fläche und Einwohnerzahl der beiden verglichenen Teile Deutschlands in Erwägung ziehen.<sup>23</sup>

Im Allgemeinen galt aber Deutschland bzw. gilt bis heute als eine multikulturelle Gesellschaft, die an Ausländer gewöhnt ist (zumindest in den alten Bundesländern). Jedenfalls gibt es große Unterschiede beim Empfang der Einwanderer. In dieser Zeit kam es wegen der politischen Unruhen zur Welle der Asylbewerber, da sich die Situation in Europa erheblich veränderte und viele Flüchtlinge einen friedlichen Platz zum Leben suchten, was Deutschland damals darstellte. Die Zahlen der

---

<sup>20</sup> Peter Schwarz, „Ist die Ausländerfeindlichkeit im Osten ein Erbe der DDR?“, World socialist Website, <http://wsws.org/de/2000/sep2000/ddr-s09.shtml> (herunterladen am 11.4.2011)

<sup>21</sup> Klaus Neidhart, Polizeiliche Bekämpfungsansätze gegen Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 95.

<sup>22</sup> Siegfried Jäger, „Erscheinungen Ausmaß und Ursachen von Rassismus in Deutschland“, in Althoetmar Katrin, Dietzsch Martin, Jäger Margret et al., *SchlagZeilen – Rostock: Rassismus in den Medien*. (Duisburg, Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung, 1993), 75.

<sup>23</sup> Christian Peucker, Martina Gassebner, Klaus Wahl, „Analyse polizeilicher Ermittlungsakten zu fremdenfeindlichen, antisemitischen und rechtsextremistischen Tatverdächtigen“, in Klaus Wahl (Hg.),

Asylbewerber verdoppelten sich (siehe Anhang Nr. 2) im Vergleich zu vorherigen Jahren und die deutsche Gesellschaft brauchte Spielregeln, um die Situation verständlich zu lösen. So öffnete sich der Raum für die Asyldiskussion, die auch der Gesellschaft Türen zu Informationen öffnete, die somit viel über die Asyl- und Flüchtlingsbewerber erfuhr.

### **3.1 Medien und Migrationsproblematik**

Beim Umgang mit dem Thema Ausländerfeindlichkeit in der Öffentlichkeit spielten Medien als Vermittler bzw. Erzieher eine wichtige Rolle. Sie konnten leicht die stereotypen Bilder verstärken und kritisches Hinterfragen der gesellschaftlichen und politischen Prozesse der Einwanderung zum Vermeiden einer Mythenbildung einschränken. Oft nahmen die Medien ihre Informationsaufgabe nicht ausreichend wahr. In der Kommunikation mit den Lesern sind auch die Sprachbilder sehr wichtig, da Bilder oft mehr als Wörter aussagen und in der Migrationsdebatte häufig verwendet wurden. Die Vorstellungswelt der Zuschauer konnte leicht untergraben werden, denn „nur minimale Anreize genügen dann, ganze Bedrohungsszenarien zu entwickeln,“ so Beck im Kapitel Ausländer und Fremdenfeindlichkeit im Buch des Autorenkollektivs Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit<sup>24</sup>.

Gerade die Eingliederung der Bilder in Medien führte zur Verzerrung der sozialen Realität, wenn sie auf einer Seite zusammen die Bilder von Gewaltkriminalität und Ausländer erscheinen ließ. Aus der journalistischen Sicht ist die Normalität uninteressant und deswegen wird die Gewaltkriminalität häufig wiederholt, was aber in die Überschätzung des Phänomens und dies folgendermaßen zur Skandalisierung führt.<sup>25</sup>

Die Art und Weise des „Nachrichtenwerts“ verschiedener Tatsachen kann auch unterschiedlich festgelegt werden, sodass sie zu rassistischen Reaktionen der öffentlichen Meinung führen können. So etwas passierte zum Beispiel in Frankreich

---

*Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Rechtsextremismus: drei Studien zu Tatverdächtigen und Tätern* (Berlin: Bundesministerium des Innern, 2001), 60.

<sup>24</sup> Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 202 s.

<sup>25</sup> Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge: Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren* (Mönchengladbach: Forum Vlg Godesberg, 1998), 25.

oder Italien, wo die Medien systematisch die ethnische Herkunft oder Religion von Straftätern ermitteln.<sup>26</sup>

„Der in der Bevölkerung latent vorhandene Rassismus wird durch Politiker mit Hilfe der Medien, unter anderen besonders, aber nicht nur, durch die BILD-Zeitung<sup>27</sup> geschürt und verfestigt,“ so Siegfried Jäger in seinem Artikel *Erscheinungen Ausmaß und Ursachen von Rassismus in Deutschland*. Im Allgemeinen lehnt der Einzelne die nicht in das mühsam aufgebaute System passenden Normen ab.<sup>28</sup>

Die BILD-Zeitung trieb auch mit Hilfe von fast rassistischen Schlagzeilen die Abschaffung des Asylrechts voran. Eine Serie solcher Titel erschien im September 1991 und hetzte somit gegen die antifaschistischen Aktionen.<sup>29</sup>

Auch das Arbeitsverbot für Asylbewerber wurde der Öffentlichkeit nicht gründlich mitgeteilt und so konnten die sog. ‚Asylanten‘ als die Suchende nach Leben auf Kosten der Sozialsysteme vorgestellt werden.<sup>30</sup>

Man kann auch den Medien, vor allem der Boulevardpresse zur Last legen, dass die Begriffe wie z.B. Asylant, Asylbewerber oder Einwanderung eine verhüllte, nicht gerade positive Bedeutung tragen. Diese Entwicklung brachte die Konsequenzen mit sich, dass Zuwanderer als Fremde angesehen wurden und auch eine wirksame Integrationshilfe verweigert wurde und somit eine volle Eingliederung verhindert wurde.<sup>31</sup>

Die entstandene Situation der Fremdenfeindlichkeit begann sich zu wenden und der allgemeine Abstand zu den zuströmenden Asylbewerbern übertrug sich neu auch in Richtung der schon in Deutschland lebenden Immigranten und ihre Problematik der Integration. Die Boulevardmedien schürten die Stimmung der Bevölkerung mit

---

<sup>26</sup> Beate Winkler, „Aufgaben und Möglichkeiten der Europäischen Stelle zur Beobachtung von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit (EUMC)“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 35-36.

<sup>27</sup> BILD-Zeitung = überregionale deutsche Boulevardzeitung, die zu den auflagenstärksten Zeitungen gehört, aber oft irreführende Berichterstattung zum Zwecke Sensation leistet.

<sup>28</sup> Siegfried Jäger, „Erscheinungen Ausmaß und Ursachen von Rassismus in Deutschland“, in Althoetmar Katrin, Dietzsch Martin, Jäger Margret et al., *SchlagZeilen – Rostock: Rassismus in den Medien*. (Duisburg: Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung, 1993), 76.

<sup>29</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 77-79.

<sup>30</sup> Marieluise Beck, „Ausländerintegration und Fremdenfeindlichkeit“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 116.

<sup>31</sup> Ibidem.

Schlagzeilen wie „Fast jede Minute ein neuer Asylant. Die Flut steigt – wann sinkt das Boot? oder Irre! 11991 Mark für Asylfamilie - monatlich“<sup>32</sup>.

Die Präsentation der Asylanten bzw. Immigranten in den Medien brachte die öffentliche Meinung in Bewegung und öffnete so Türe für die Asyldiskussion, die die für eine Zeit lang vergessene, aber nötige Veränderung des Asylgesetzes besprach.

### **3.2 Asyledebatte**

Die eskalierte Situation in der Ausländersphäre zwang die Regierung zum Suchen eines schnellen Auswegs, damit die Unruhen endeten. Die Nachrichten über die sich immer vergrößernden Zahlen von Asylbewerbern und Flüchtlingen und die damit verbundene Bedrohung der wachsenden Gewalt gegen Ausländer beunruhigten die Öffentlichkeit, die eine schnelle Lösung der Situation erwartete. Die eigentliche Lösung der Asylgesetzesfrage wurde schon vor der Wiedervereinigung gesucht, aber war damals gescheitert. Im Allgemeinen handelte sich um ein Erschweren des Erlangens politischen Asyls, weil die Bundesrepublik Deutschland wegen des freigebigen sozialen Systems ein beliebtes Zielland war, aber nicht alle Bewerber langfristig fassen konnte. Das Asylrecht ist im Grundgesetz als Artikel 16a fest verankert und gerade die Form der Änderung wurde zum Streitpunkt der politischen Parteien, die sich zwar auf eine Notwendigkeit der Änderung einigten, aber keine gemeinsame Lösung fanden, da keine Partei zuerst ihre Stellung aufgeben wollte.

Am Anfang der 90er Jahre verdoppelte sich die Zahl der Asylbewerber, die gleiche Anzahl an Aussiedlern jedoch halbierte sich, sodass die Zahl der Zuwanderer fast gleich blieb. Dazu wusste die Regierung, dass sie eine billige Arbeitskraft brauchte, damit sie die das Rentensystem stabilisiert konnte. Auch bleiben mehr als über 200 000 Lehrstellen, wie z.B. Maler, Klempner, Frisöre, Schneider usw., unbesetzt. Die ausländischen Arbeiter bildeten also eine flexible Ausgleichsreserve und füllten zugleich die unbeliebten Arbeitsstellen.<sup>33</sup>

Als Beispiel für den positiven Einfluss der Zuwanderung erforschte das Rheinisch-Westfälische Institut für Wirtschaftsforschung im Jahre 1992 die gesamtwirtschaftlichen Effekte im Zeitraum von 1989 bis 1991. Die Zuwanderer dieser

---

<sup>32</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 312.

<sup>33</sup> *Ibidem*, 309-310.

Zeit waren meistens Übersiedler aus der DDR oder ausländische Immigranten, die überwiegend zur jüngeren oder mittleren Altersgruppe gehörten. Die Zahl der Erwerbstätigen stieg in dieser Zeit um 1,8 Millionen und die Arbeitslosigkeit sank um 540 000. Die Forscher unterstrichen angesichts der Ergebnisse vor allem die durch die Zuwanderung verursachte ökonomische Entwicklung.<sup>34</sup>

Um die Problematik der Migranten von einer anderen Seite zu betrachten, bot sich die auch schon anderswo funktionierende Möglichkeit des vernünftigen Kontingents der Zuwanderung an. Die offenkundig notwendige Zuwanderung konnte rational je nach dem in Deutschland bestehenden Bedarf mit Hilfe eines Einwanderungsgesetzes gesteuert und dafür gegebenenfalls eine bestimmte Quote nach dem Vorbild der USA eingerichtet werden. Hacken hatte die Idee, dass sich Deutschland zuerst als Zuwanderungsland akzeptieren musste, bevor es sich mit der eigentlichen Gesetzreform beschäftigen konnte. Diese Akzeptanz brachte auch die Problematik der Integration mit sich. Die Union CDU/CSU trommelte immer lauter gegen den Artikel 16 und den Rechtsschutz für Flüchtlinge, die SPD hingegen schien von hysterischer Hilflosigkeit befallen, und die Grünen stritten sich um die positive oder negative Bedeutung der Idee.<sup>35</sup>

Im Herbst des Jahres 1991 fand man nach mehreren Verhandlungsrunden der Union, FDP und SPD einen Kompromiss, das sog. Asylbeschleunigungsgesetz. Eigentlich handelte sich um eine ganze Reihe von Verfahrensverbesserungen, die Aufteilung der Kompetenzen durch Übertragung der Verantwortlichkeit auf den Bund, den Einsatz von computergestützten Verwaltungsverfahren, die Beschleunigung des Verfahrens, auch die anfängliche Unterbringung in Gemeinschaftsunterkünften und Verbesserungen bei der Information des Verwaltungsgerichts.<sup>36</sup> In seinem Rahmen sollte über die offensichtlich unbegründeten oder aussichtslos erscheinenden Anträge innerhalb von 6 Wochen entschieden und alle Asylsuchende in Sammellagern untergebracht werden. Dieses Gesetz wurde im Juni 1992 gegen die PDS und die Stimmen der Grünen verabschiedet.<sup>37</sup>

---

<sup>34</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 137.

<sup>35</sup> *Ibidem*, 310-311.

<sup>36</sup> Herta Däubler-Gmelin, „Der Kampf um das Asylrecht“, in Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher (Hg.), *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht* (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994), 169-170.

<sup>37</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 311.

Die Asyldebatte wurde als Glaubensfrage zur Selbstbestimmung der Deutschen als «multikulturelle Vielvölkerrepublik oder homogene deutsche Volksgemeinschaft» geführt. Gerade innerhalb der Diskussion zeigte sich den Einfluss der Mythen, da Deutschland zum Asylland Nummer 1 in Europa gemacht wurde, aber in der Wirklichkeit hinter 9 anderen Staaten z.B. der Schweiz, Österreich in Relation zu den Bevölkerungsanzahl stand.<sup>38</sup>

Die Mehrheit des Parteitags der Grünen kämpfte - in Abhängigkeit von den vorherigen Ausschreitungen - gegen das Einwanderungsgesetz und wollte offene Grenzen mit Bleiberecht für alle. Die Union dagegen setzte die Einführung einer rationalen, unsentimentalen Diskussion über die Einwanderungsquote durch, da die Notwendigkeit von Zuwanderern offensichtlich war.<sup>39</sup>

Ähnliche Anschauungen teilten auch die SPD- und FDP-Politiker. Es gab zwei Grundüberlegungen, die zu einem freundlicheren Weg in Bezug auf die Ausländerfrage führten, und zwar dass sich die Bundesrepublik schon aus demographischen Gründen die Anti-Ausländerpolitik nicht leisten konnte, weil laut Institut der deutschen Wirtschaft etwa 200000 Personen pro Jahr notwendig waren, um die Renten zu sichern und dabei den Arbeitskraftbedarf zu befriedigen. Die zweite Überlegung bestand darin, dass die Fortsetzung der unregelmäßigen Zuwanderung zu schweren inneren Spannungen führen würde, und so mussten jährliche Einwanderungsquoten entwickelt werden, die abhängig vom Bedarf und von der politischen Übereinstimmung die Zahlen und Kriterien bestimmen.<sup>40</sup>

Hier kam man zum großen Stolperstein. Die Quotierung konnte man mit dem Rechtsanspruch auf politisches Asyl nicht so vereinbaren, dass die Zahl der Zuwanderer begrenzt und dabei das Asylrecht nicht verletzt wurde. Deswegen musste man „das Asylrecht sowie die Bestimmungen für die Einwanderer von Aussiedlern verändern und erläutern, in welcher Weise die Zuwanderung über das Asyl und diejenige über Einwanderungsquoten zu vereinbaren wären.“<sup>41</sup>

In diesem Punkt stoppte die SPD die Entwicklung, da sie die Beibehaltung des Grundrechts auf Asyl zu einer politisch-moralischen Grundsatzfrage machte. Der

---

<sup>38</sup> Marieluise Beck, „Ausländerintegration und Fremdenfeindlichkeit“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 116.

<sup>39</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 312.

<sup>40</sup> *Ibidem*, 313.



Höhepunkt der Debatte kam mit den Asylbewerbern aus dem Balkan, wo zu dieser Zeit der Bürgerkrieg wütete. Die Medien informierten natürlich über die neue Welle der Asylanten und begannen mit der Flüchtlingssympathie, vor allem die Boulevardpresse zeigte ein anderes Gesicht. Zur gleichen Zeit nahmen aber auch die Anschläge gegen Ausländer in Deutschland zu.<sup>42</sup>

Die geplante Verschärfung der staatlichen Repression in Form des erschwerten Erlangens von Asyl und generell die Abschreckungspolitik in Richtung der einwandernden Ausländer ermutigte die Neonazis und Rechtsextremisten zu weiteren Terroraktionen.<sup>43</sup> Noch nie in der Nachkriegszeit waren die Nazis so unverschämt und gewalttätig in Erscheinung getreten. Innerhalb einiger Wochen wurden viele KZ-Gedenkstätten, Denkmale und jüdische Friedhöfe geschändet.<sup>44</sup>

Die Ausschreitungen wurden immer aggressiver und am Beispiel des mehrtägigen Pogroms in Rostock-Lichtenhagen, wo schon Hunderte johlende Zuschauer die Täter unterstützten, konnte man die Dringlichkeit der Situation verstehen. Später, genau im Januar 1993, wurde im Ersten Deutschen Fernsehen ein Dokumentationsfilm mit den Ausschnitten aus Reden der Regierungspolitiker in der Zeit der Rostocker Ausschreitungen gesendet, wo alle vor den ‚ungebremsten Asylzustrom‘ statt die Ausländerfeindlichkeit oder Rassismus warnten. Gemäß den Sprachforscher und Gesellschaftswissenschaftler machten die Politiker aus Opfern die Täter, wozu auch die CDU Kampagne mit den Schlagwörtern ‚Asylmissbrauch beenden‘ oder die SPD Richtungswechsel beibrachte.<sup>45</sup>

Dieser Pogrom in Rostock startete eine Welle von Angriffen und Brandanschlägen gegen Ausländer und Asylbewerber in ganz Deutschland. Die Reaktionen der Öffentlichkeit waren vielfältig – einerseits ließ die Anti-Ausländerkampagne nicht nach, andererseits fanden Demonstrationen gegen diese Exzesse der Ausländerfeindlichkeit statt. Im Allgemeinen verurteilte eine überwiegende

---

<sup>41</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 313.

<sup>42</sup> Ibidem, 314.

<sup>43</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 8.

<sup>44</sup> Heribert Prantl, „Asyl: Debatte und Finale“, in Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher(Hg.), *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht* (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994), 157.

Mehrheit der Bevölkerung die Gewalt gegen Ausländer, aber immerhin wurden die Ausschreitungen als Ausdruck des Volkszorns über den Massenmissbrauch des Asylrechts angesehen.<sup>46</sup>

## 4 Asylkompromiss

Als Asylkompromiss bezeichnet man die Neuregelung des Asylgesetzes aufgrund der Vereinbarung der Regierungskoalition CDU, CSU und FDP mit der Zustimmung der Oppositionspartei SPD. Die Änderung wurde am 6. Dezember 1992 beschlossen und trat am 1.7.1993 in Kraft.<sup>47</sup> Der Weg zur Neuregelung war eine der schärfsten, polemischen und folgenreichsten Debatten der Nachkriegszeit Deutschlands. Wie schon erwähnt wurde, konnten sich die Parteien lange nicht auf eine Lösung der Asylfrage einigen und die nun eskalierende Gewalt führte zu den Bemühungen um einen schnelleren Ausweg seitens der Parteien, die ihre Ansprüche zurückschraubten, um einen Kompromiss zu finden.

Im Sommer 1992 kulminierten die ausländerfeindlichen Ausschreitungen und in Ostdeutschland schien ein gefährliches rechtsradikales Potential anzuwachsen. Deswegen gab die FDP im Juni 1992 ihre bisher harte Haltung auf und stimmte der Grundgesetzänderung zu. Am 23. August 1992 fasste die SPD-Führung den Entschluss, das individuelle Grundrecht auf Asyl für bestimmte Gruppen einzuschränken, vor allem für Bewerber aus den sog. Nichtverfolgerländern, was sich bald die Mehrheit des Bundesvorstands der Partei anschloss, um SPD und Union später auch FDP zu vereinen.<sup>48</sup>

Die innenpolitische Situation in der Union verkomplizierte sich dann wieder, da die CSU strikt gegen jede Form eines Einwanderungsgesetzes war und auch innerhalb der CDU heftige Auseinandersetzungen geführt wurden. In dieser Lage verstärkte auch die Union den Druck auf die SPD und um die Änderung zu sichern, ging die Union die

---

<sup>45</sup> Michael Kluth, „Justiz und Politik“, in Landeszentrale für Politische Bildung Schleswig Holstein (Hg.), *Das Verfahren vor dem Obleandesgericht Schleswig über die Anschläge in Mölln in November 1992* (Kiel: Schmidt & Klaunig, 1994), 208.

<sup>46</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 315.

<sup>47</sup> Herta Däubler-Gmelin, „Der Kampf um das Asylrecht“, in Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher (Hg.), *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht* (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994), 163-170.

Gefahr einer tiefgehenden Vertrauenskrise gegenüber dem demokratischen Staat im Sinne des Staatsnotstandes ein. Die Sozialdemokraten bestätigten auf dem Sonderparteitag im November die Änderung des Asylrechts und zugleich auch die Grundlage für eine Einwanderungspolitik. Im schleswig-holsteinischen Mölln wurde nach der Vereinbarung von zwei jugendlichen Neonazis ein bewohntes Haus in Brand gesetzt. Die Reaktion der zivilen Bewohnerschaft führte zur Eingliederung der örtlichen Politiker in die Ausländerproblematik. Die Demonstrationen nahmen an Größe zu, was die Verärgerung über das Verhalten der politischen Parteien zeigte. Die Zeitungen resümierten das bisherige Vorgehen der Parteien folgendermaßen: die Union wollte mittels des Asylrechts die massive Zuwanderung regulieren, die SPD befürworte die Tradition des Asylrechts, aber ignorierte die mit den Asylbewerbern verbundenen Probleme.<sup>49</sup>

Gemäß des immer geltenden Asylrechts war es nicht möglich, einem Asylbewerber die Einreise, Asylantragsstellung oder die Anerkennung als Asylberechtigter nur deshalb zu verweigern, weil nach den völkerrechtlichen Vereinbarungen ein anderer Staat für die Bearbeitung des Asylantrages zuständig wäre oder weil das Asyl schon in einem anderen Staat unbestreitbar abgelehnt wurde, was abgeschafft werden musste, um die Zuwanderung regulieren bzw. richten zu können.<sup>50</sup>

Am 6. Dezember einigte sich die Union mit der SPD auf den sog. Asylkompromiss, der drei Schwerpunkte enthielt, die das Asylrecht, Aussiedler und die Perspektiven der Zuwanderung betrafen. Der Asylkompromiss beinhaltete die sog. Drittstaatenregelung, d.h. der Bewerber konnte sein Recht auf Asyl nicht geltend machen, wenn er aus einem Staat kam, in welchem die Grundsätze der Genfer Flüchtlingskonventionen und der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet wurden. Deutschland wurde in der Zeit nur von den Staaten, die diesen Kriterien entsprachen, umgeben und so konnte man kein Asyl mehr beantragen, wenn man den Landweg zur Ankunft benutzte. Gleichzeitig wurden aber die Flüchtlinge aus Ländern, in denen Krieg herrschte, herausgenommen und konnten in Deutschland

---

<sup>48</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 316.

<sup>49</sup> *Ibidem*, 316-317.

<sup>50</sup> Michael Wollenschläger, „Asylrecht angesichts wachsender Zuwanderung – Rechtliche Massnahmen in den europäischen Staaten – ein Überblick“, in Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher (Hg.), *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht* (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994), 85.

vorübergehend aufgenommen werden. Weiter definierte man den Begriff des Aussiedlers und warf auch die Frage nach einem Einwanderungsgesetz auf.<sup>51</sup>

Mittels des Asylkompromisses sollte die Einbürgerung erleichtert werden, aber immer noch gab es innerhalb der SPD viele verschiedene Meinungen darüber. „Der Kompromiss vom 6. Dezember wurde auch die Grundlage für den gemeinsamen Antrag von Koalition und SPD. Am 26. Mai wurde das Gesetz im Bundestag mit 521 gegen 132 Stimmen verabschiedet; schon am 1. Juli 1993 trat es in Kraft.“<sup>52</sup>

Die Beschränkung des Rechtswegs zum Asylverfahren stellte vor allem die CSU zufrieden, wobei die SPD vor ihren Mitgliedern die Akzeptanz des Kompromisses verteidigen und erklären musste. Die Sozialdemokraten verwiesen auf ihre alte Forderung und zwar auf das Ausnehmen der Bürgerkriegsflüchtlinge vom Gesetz und die Forderung nach Erhaltung eines eigenen Statuses, was als Erfolg betrachtet wurde.<sup>53</sup>

Ein weiterer Schritt war das Inkrafttreten des Asylbewerberleistungsgesetzes, das die materiellen Bedingungen für die Bewerber ziemlich verschlechterte, auch die Sozialhilfe wurde geändert, da sie nicht mehr in Geld, sondern in Warengutscheinen ausgegeben wurde. Deutschland verschob so die Asylproblematik auf die Nachbarländer, die das Abkommen unterschrieben, dass sie keine Asylbewerber mehr aus ihrem Land nach Deutschland durchlassen würden, was besonders Polen betraf. Somit blieb für die Asylsuchenden der einzige Weg - das Flugzeug. Um die Wahrscheinlichkeit dieses Wegs zu senken, führte der Frankfurter Flughafen einen speziellen Ort ein, an dem die Asylbewerber bis zur Entscheidung über den Antrag bleiben mussten.<sup>54</sup>

„Mit dem Anschlag von Solingen einen Tag nach der Verabschiedung des Asylgesetzes im Bundestag wurde aber auf verheerende Weise deutlich, dass die Änderung des Grundgesetzes weder ein Ende der Debatte noch der ausländerfeindlichen Übergriffe bedeutete.“<sup>55</sup> Seit der Wiedervereinigung wurden von Rechtsextremisten mindestens 49 Menschen, die fast alle Ausländer waren, ermordet.

---

<sup>51</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 318.

<sup>52</sup> *Ibidem*, 319.

<sup>53</sup> Heribert Prantl, „Asyl: Debatte und Finale“, in Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher (Hg.), *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht* (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994), 158.

<sup>54</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 319.

<sup>55</sup> *Ibidem*.

**Tabelle 1: Fremdenfeindliche Straftaten 1991 bis 1993**

1991	1992	1993
2426	6336	6721

Quelle: siehe Anmerkung 85

Das neue Asylrecht hatte zur Folge, dass die Asylanträge fast um die Hälfte im Vergleich zu den vorigen Jahren gemindert wurden. Union und SPD hielten dies für einen Erfolg ihrer Politik. Allerdings ging die Zahl der Abschiebungen drastisch hoch, was auch die Flüchtlinge betraf. Hier kam zur Auseinandersetzung im Falle der Kurden, weil in der Osttürkei die Kämpfe zwischen Kurden und türkischem Militär kulminierten, aber die Bewerber durch einen sicheren Drittstaat kamen. So wurde angesichts der massiven Menschenrechtsverletzungen in der Türkei den Bewerbern ein Status wie Bürgerkriegsflüchtlingen zugeteilt, damit sie nicht abgeschoben wurden.<sup>56</sup>

Hier zeigte sich die Notwendigkeit einer gemeinsamen Definition von politischer Verfolgung durch Deutschland und andere Länder, damit es nicht mehr zu solchen Widersprüchen kam. Auch andere europäische Staaten unterlagen großem Zuwanderungsdruck, den nur eine gemeinsame Kontrolle der Außengrenzen der EU mindern konnte. Die Praktiken und Politiken in Bezug auf Asylbewerber mussten einheitlich sein, um eine effiziente Zuwanderung möglich zu machen, was erst mit dem Vertrag von Amsterdam, der die Asyl- und Einwanderungspolitik zur gemeinsamen europäischen Politik machte, im Jahre 1999 umgesetzt wurde.<sup>57</sup>

## 5 Angriffe und ihr Hintergrund

In den Jahren 1992 und 1993 kam es zum Höhepunkt der fremdenfeindlichen Ausschreitungen und die eskalierte Situation brachte die zwei untersuchten Anschläge mit sich. Um die Situation der Angriffe zu analysieren, muss man die Tatverdächtigen, die in die Situation bzw. in die Angriffe verwickelt wurden, erforschen.

Was die Zusammensetzung der ausländerfeindlichen Tatverdächtigen in den Jahren 1992/1993 angeht, bildeten die Mehrheit Jugendliche – über 20 % bildete die

---

<sup>56</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 320.

Altersgruppe zwischen 15 und 17 Jahren und der größte Anteil von 30% der Tatverdächtigen gehörte der Altersgruppe von 18 bis 20 Jahren an. Auch die Schulbildung charakterisiert die Tatverdächtigen der Jahre 1992/1993, und zwar hatten genau 60% einen Hauptschulabschluss, 18% besaßen die Mittlere Reife, eine höhere Ausbildung hatte nur eine Minorität von 3%. Den Rest bildeten Tatverdächtige mit einem Sonderabschluss oder gar keinem.<sup>58</sup> Was die Art der Delikte angeht, wurde mehr als 40% zur Volksverhetzung mit Störung des öffentlichen Friedens eingeordnet. Gerade 20% entspricht den Körperverletzungen, leicht unter 20% bilden die Sachbeschädigungen und ebenfalls auch Propaganda-Delikte unter 20%.<sup>59</sup>

Selbst die Entwicklung der rechtsextremistischen Attacken am Anfang der 90er Jahren stimmt mit der Entwicklung der politischen Asyldebatte und auch dem Zustrom der Zuwanderer im Sinne der Eskalierung überein.

**Tabelle 1: Rechtsextremistische Straftaten 1991 bis 1993<sup>60</sup>**

1991	1992	1993
1489	2639	2232

Quelle: siehe Anmerkung 60

Die politisch motivierten Brandstiftungen sollten nicht nur gegen die Angehörige der betroffenen Personengruppe richten, sondern sollten generell die Bereitschaft der Gewaltbenutzung zum Zwecke ihrer Vertreibung demonstrieren. Die Sendung von der Tat richtete auch an die Politiker, die was zu tun mit Ausländerproblematik haben, und die Medien, die ihre Botschaft weiter vermitteln.<sup>61</sup>

Die beiden erwähnten Angriffe im November 1992 und im Mai 1993 verbindet die Form, und zwar das absichtliche Feuerlegen, und das Ziel, das zwei mit türkischen Familien bewohnte Häuser waren. Im Allgemeinen ging in dieser Zeit eine mörderische

<sup>57</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 321.

<sup>58</sup> Christian Peucker, Martina Gassebner, Klaus Wahl, „Analyse polizeilicher Ermittlungsakten zu fremdenfeindlichen, antisemitischen und rechtsextremistischen Tatverdächtigen“, in Klaus Wahl (Hg.), *Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Rechtsextremismus: drei Studien zu Tatverdächtigen und Tätern* (Berlin: Bundesministerium des Innern, 2001), 26-31.

<sup>59</sup> *Ibidem*, 49.

<sup>60</sup> Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge: Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren* (Mönchengladbach: Forum Vlg Godesberg, 1998), 24.

Welle von Brandanschlägen durch ganz Deutschland. Ein großer Unterschied gegenüber den vorherigen Attacken war die Gewalt gegen schon integrierte Bürger, die schon lange auf dem gleichen Gebiet lebten und arbeiteten. Es handelt sich so nicht mehr um Asylsuchende oder Flüchtlinge, sondern die Angriffe zielten rassistisch auf die türkische Minderheit ab.<sup>62</sup>

Laut dem Buch *10 Jahre "Deutsche Einheit" Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf* war der Zusammenhang zwischen der Welle der Ausschreitungen und der Streichung des bisherigen Asylartikels in der vorherigen Woche allzu offensichtlich. Die Debatte über den Asylkompromiss wird als Startschuss der rassistischen Hetze angesehen.<sup>63</sup>

Die Botschaft der fremdenfeindlichen Ausschreitungen, die mittels der Brandflaschen ausgedrückt wurde, sollte laut Aussagen der jungen Leute vor Gericht die Negation der gleichen Rechte und Verweigerung des Lebens- und Aufenthaltsrechts von Ausländern verführen.<sup>64</sup>

Die Stadt Mölln liegt im Bundesland Schleswig-Holstein an dem Fluss Elbe und befand sich in der Zeit des geteilten Deutschlands an der Innengrenze zur DDR. Im Januar 1993 lebten in Mölln 17994 Einwohner, davon 860 nichtdeutsche. Die Bewohner türkischer Herkunft bildeten über 56% der Möllner Minderheiten und die Mehrheit davon wohnte mehr als 15 Jahre in der Stadt.<sup>65</sup>

Im Kreis Herzogtum Lauenburg, wo Mölln liegt, erschienen schon jahrelang rechtsextremistische Parteien und bei den Wahlen erreichte Mölln traditionell überdurchschnittliche Ergebnisse, was die Rechtsparteien anging. Während der letzten Landtagswahlen vor dem Brandanschlag (am 23.11.1992) gaben über 11% der Möllner Wähler ihr Mandat den rechtsradikalen Parteien ‚Deutsche Volksunion‘ (weiter DVU)

---

<sup>61</sup> Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge: Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren* (Mönchengladbach: Forum Vlg Godesberg, 1998), 27.

<sup>62</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 36.

<sup>63</sup> *Ibidem*, 107.

<sup>64</sup> Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge: Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren* (Mönchengladbach: Forum Vlg Godesberg, 1998), 24.

<sup>65</sup> Andreas Walle, „Mölln nach Mölln, Reaktionen einer Kleinstadt auf rassistische Gewalt; eine Fotoreportage“, [http://walle.net/foto/moelln/moenamoe\\_geschichte.html](http://walle.net/foto/moelln/moenamoe_geschichte.html) (am 17.10.2012 heruntergeladen)

und ‚die Republikaner‘ – generell erwarben sie in Schleswig-Holstein 7,5% und im Kreis Herzogtum Lauenburg 9,6%.<sup>66</sup>

Nach dem Anschlag in Solingen kam ans Licht, dass Solingen seit Jahren einen Kern aktiver Nazis hatte, wobei zwei von den Aktivisten überregional bekannt waren. Einer der Nazis war Mitglied der „Deutschen Liga“ und leitete eine Nazi-Saalschutz-Gruppe. Dazu besaß er eine „Kampfsportschule“, die hinter dem Haus der Familie Genc (Opfer des Brandanschlages) paramilitärische Übungen durchführte. Der zweite Nazi gründete im März vor dem Anschlag den „Arbeitskreis Deutscher Interessen“, der die regionale und nationale Identität bewahren sollte.<sup>67</sup>

Im Folgenden soll die ausländerfeindliche Umgebung der beiden Schauplätze der Verbrechen erklärt werden.

## **5.1 Mölln 23.11.1992**

„In Mölln wurden durch einen nazistischen Brandanschlag am 23.11.1992 die 51jährige Bahide Arslan, ihre 14jährige Nichte Ayse Yilmaz und ihre 10jährige Enkeltochter Yeliz Arslan ermordet. Weitere neun Menschen wurden dabei verletzt.“<sup>68</sup>

Grundsätzlich erreichte die Gewalt gegen die Minderheiten in Deutschland nach den Ausschreitungen in Rostock-Lichtenhagen, Hoyerswerda und vielen anderen Plätzen eine neue Ebene. Die Angriffe begannen mit diesem Angriff absichtlich und generell gegen Bewohner nichtdeutscher Herkunft gerichtet zu sein.<sup>69</sup>

Laut des Buches *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien* meldeten die Nazifaschisten nach dem Angriff bei der Polizei und der Feuerwehr den Brand und verabschiedeten sich mit „Heil Hitler“, was zuerst verschwiegen wurde. Die Ermittlung des Falles übernahm schnell die Bundesanwaltschaft. Während der ersten Tage nach dem Angriff erschienen besonders in BILD-Zeitung viele Nachrichten, in denen oft aus Opfern Täter gemacht wurden und starteten somit eine Welle von Beleidigungen. Die Familie Arslan wurde in Verbindung mit der Zuhälter- und Kriminellenszene gesehen und der Brandanschlag

---

<sup>66</sup> Andreas Walle, „Mölln nach Mölln, Reaktionen einer Kleinstadt auf rassistische Gewalt; eine Fotoreportage“, [http://walle.net/foto/moelln/moenamoe\\_geschichte.html](http://walle.net/foto/moelln/moenamoe_geschichte.html) (am 17.10.2012 heruntergeladen)

<sup>67</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braumbuch (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 10-108.

<sup>68</sup> *Ibidem*, 36.



sollte ein Racheakt der „türkischen Mafia“ sein. In Wirklichkeit lenkten diese Vermutungen nur die Aufmerksamkeit von der Suche nach dem tatsächlichen Täter ab.<sup>70</sup>

Die Angriffe auf zwei Häuser in der Altstadt verübten zwei Neonazis - der damals 25-jährige Michael Peters und der 19-jährige Lars Christiansen - mittels sogenannten Molotowcocktails. Dieser Angriff war auch im Rahmen der ausländerfeindlichen Ausschreitungen Anfang der 90er Jahren ein trauriges Primat und zwar der Möllner Anschlag war der erste, bei dem Menschen getötet wurden.<sup>71</sup> Der Anschlag wurde als der schrecklichste und folgenreichste in Deutschland nach dem Krieg angesehen, der ein fassungslosen Entsetzen, nicht nur in Deutschland, sondern auch im Ausland, hervorrief.<sup>72</sup>

Der Brandanschlag in Mölln wurde als Wendepunkt angesehen, da die Bundesregierung zum ersten Mal erkennen musste, dass die Angriffe nicht mehr gegen die ‚problematische‘ Gruppe der Asylbewerber zielte, sondern dass die Rechtsextremismus bzw. Fremdenfeindlichkeit vor Tötung in Deutschland jahrzehntelang lebende Ausländer nicht haltmachten.<sup>73</sup>

Vor dem Anschlag gab es laut Streetworker Axel Michaelis 20 rechte Jugendliche in Mölln und noch mal 50 aus der Umgebung, unter ihnen eine Handvoll Skinheads. Nach der Tat waren sie die neuen Hassobjekte in der Stadt und jahrelang blieb dann die junge Rechte-Szene in Verborgenen.<sup>74</sup>

Nach dem Angriff planten viele der Möllner Türken eine Bürgerwehr. Sie besorgten sich Waffen und einige türkische Familien zogen aus der Stadt, wobei fast alle Angehörigen der Ermordeten Mölln verließen.<sup>75</sup>

---

<sup>69</sup> Andreas Walle, „Mölln nach Mölln, Reaktionen einer Kleinstadt auf rassistische Gewalt; eine Fotoreportage“, [http://walle.net/foto/moelln/moenamoe\\_geschichte.html](http://walle.net/foto/moelln/moenamoe_geschichte.html) (am 17.10.2012 heruntergeladen)

<sup>70</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunschweig (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 36.

<sup>71</sup> Roland Preuss, „Stadt mit Stigma“, *Süddeutsche Zeitung* <http://www.sueddeutsche.de/politik/moelln-jahre-nach-dem-anschlag-stadt-mit-stigma-1.788533> (am 8.12.2012 heruntergeladen)

<sup>72</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 317.

<sup>73</sup> Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge: Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren* (Mönchengladbach: Forum Vlg Godesberg, 1998), 81.

<sup>74</sup> Roland Preuss, „Stadt mit Stigma“, *Süddeutsche Zeitung* <http://www.sueddeutsche.de/politik/moelln-jahre-nach-dem-anschlag-stadt-mit-stigma-1.788533-2> (am 8.12.2012 heruntergeladen)

<sup>75</sup> *Ibidem.*

Die Folgen der Brandstiftung waren riesig. Nicht nur dass es zur politischen Konfusion kam, sondern es folgten auch weitere Anschläge, wobei im Lande Massendemonstrationen, Lichterketten, Aufrufe und Protestveranstaltungen stattfanden. Viele Politiker drückten ihr Trauern und Entsetzen aus, trotzdem beteiligte sich keiner an der Trauerfeier in der türkischen Moschee. Immerhin trugen die von Zehntausenden von Bürgern unterstützten Lichterketten überall im Lande dazu bei, den potenziellen Tätern das Gefühl der Übereinstimmung mit ihnen zu nehmen. So wurde die bürgerliche bzw. zivile Gegenwehr zum Symbol der Unstimmigkeit mit der Gewalt.<sup>76</sup> Folgendermaßen wurde die bis jetzt toleriertes Verständnis gegen Asylbewerber richtete Demonstrationen aufgehört, viele nationalsozialistische Organisationen (Deutsche Alternative, Nationale Offensive usw.) wurden verboten. Wegen der besonderen Bedeutung wurde auch der Fall von Bundesanwaltschaft erstmals im Rahmen der Fremdenfeindlichkeit übernommen. Die Bevölkerung, die bis Mölln Verständnis hatte, veränderte ihre Meinung und auch Skinheads, die nicht alle rechtsextremistisch oder fremdenfeindlich orientiert wurden, wurden nach den Möllner Ereignissen bekämpft.<sup>77</sup>

Die Presse reflektierte nach dem Anfangsdurcheinander die Laune der Empörung und infolgedessen kam es zum sog. Mölln-Effekt, der die ausländerkritischen Stimmen verringert. Das Fakt des Mordes führte zur einer Art des ‚Zurückschreckens‘ der öffentlich geäußerten Ausländerkritik.<sup>78</sup>

Während der Ermittlung der Verurteilten Michael Peters und Lars Christiansen wurde festgestellt, dass die beiden eine enge Verbindung zur NPD und ihrem Landesvorsitzenden Heinrich Förster hatten, der im April 1994 nach dem Überfall eines Asylhauses in Bahlen zu 4 Jahren Gefängnis verurteilt wurde.<sup>79</sup>

Auch der Mölln-Prozess selbst wurde als Musterbeispiel bezeichnet, weil es während der Ermittlungen zum zweiten untersuchten Angriff kam, was einen großen Druck auf das Verfahren ausübte. Nach den Solinger Ereignissen schien ein Freispruch nicht in Frage zu kommen.

---

<sup>76</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 317.

<sup>77</sup> Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge: Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren* (Mönchengladbach: Forum Vlg Godesberg, 1998), 81, 84, 86.

<sup>78</sup> Thomas Ohlemacher, „Wechselwirkungen nicht ausgeschlossen: Medien, Bevölkerungsmeinung, und Fremdenfeindliche Straftaten 1991 - 1997“ in Freider Dunkler, Bernd Geng (Hg.), *Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandaufnahme und Interventionsstrategien* (Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 1999), 58.

<sup>79</sup> Andreas Walle, „Mölln nach Mölln, Reaktionen einer Kleinstadt auf rassistische Gewalt; eine Fotoreportage“, [http://walle.net/foto/moelln/moenamoe\\_geschichte.html](http://walle.net/foto/moelln/moenamoe_geschichte.html) (am 17.10.2012 heruntergeladen)

Beide Täter machten ein Geständnis, das sie aber später mit der Behauptung, dass sie den Tat nur unter dem Druckzugaben, abriefen.

Während der Vernehmungen kam ans Licht dank dem Zeugnis eines 8-jährigen Mädchens eine Vielzahl von Einzelheiten wie z.B. die Farbe des Farbe und Form des Autos oder die Kennzifferbeleuchtung. Beide Verdächtige Arden nach dem Grundsatz wegen des dreifachen Mordes, mehrfachen Mordversuches und der besonders schweren Brandstiftung angeklagt.<sup>80</sup>

„Am 22. April 1993 eröffnete der II. Strafsenat am Oberlandesgericht Schleswig das Verfahren gegen die Angeschuldigten Lars C. und Michael P., die von nun als Angeklagte galten.“ Am 17.5.1993 fand die erste Handlung statt und wurde mehr als ein Jahr später im Dezember beendet. Das Urteil am 8. Dezember 1993 lautete folgendermaßen: „Die Angeklagten sind des Mordes an 3 Menschen in Tateinheit mit versuchten Mord an 7 Menschen und besonders schwerer Brandstiftung sowie des versuchten Mordes an 32 Menschen in Tateinheit mit schwerer Brandstiftung schuldig. Der Angeklagte Michael P. wird zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe als Gesamtstrafe verurteilt. Der Angeklagte Lars C. wird zu einer Jugendstrafe von 10 Jahren verurteilt. (...)“<sup>81</sup>

## **5.2 Solingen 29.5.1993**

Einer der schrecklichsten aller ausländergefeindlichen Anschläge geschah kurz nach der Vereinbarung des Asylkompromisses im Bundestag in der letzten Maiwoche. „In der Nacht zum Samstag, den 29.5.93, wurde ein Brandanschlag auf ein Zweifamilienhaus in Solingen verübt, das von einer Familie aus der Türkei bewohnt wurde. Die Todesopfer des Mordanschlags sind Gülsum Ince (27 Jahre), ihre beiden Kinder Hülya Genc (9 Jahre) und Saime Genc (4 Jahre), Hatice Genc (18 Jahre) und die erst vor kurzem aus der Türkei zu Besuch gekommene Gülistan Öztürk (12 Jahre).

---

<sup>80</sup>Martin Klingst, „Die Qual mit dem Rechtsstaat“, Zeit Online <http://www.zeit.de/1993/49/die-qual-mit-dem-rechtsstaat/komplettansicht> (herunterladen am 29.12.2012)

<sup>81</sup> Landeszentrale für Politische Bildung Schleswig Holstein (Hg.), *Das Verfahren vor dem Obleandesgericht Schleswig über die Anschläge in Mölln in November 1992* (Kiel : Schmidt & Klaunig, 1994), 177.

Lebensgefährlich verletzt wurden ein 15jähriger Junge, ein 3jähriges Mädchen sowie ein 6 Monate altes Baby.“<sup>82</sup>

Das Treppenhaus wurde von Nazis mit Benzin in Feuer gelegt und zur Tatzeit befanden sich im Haus 19 Menschen, fast nur Frauen und Kinder, die alle schliefen. Kurz nach dem Ausbruch des Feuers erhielt die Feuerwehr mehrere Notrufe, aber kam fast eine halbe Stunde später. Noch vor der Ankunft der professionellen Helfer rettete ein Mann aus Jugoslawien mit einer Leiter eine Frau. Aus dem Ober- und Dachgeschoss gab es keine Fluchtmöglichkeiten über das Treppenhaus, so kam es dazu, dass eine Frau vor den Augen der Feuerwehr aus dem brennenden Obergeschoss sprang. Das Haus brannte bis auf die Grundwände ab und erst aus den Ruinen konnten die Leichen der Opfer geborgen werden. Die Familie Genc wohnte mehr als 12 Jahre in diesem Haus und insgesamt über 25 Jahre in Deutschland. Die Nachbarn bezeugten, dass sie kurz nach dem Ausbruch 4 Jugendliche flüchten sahen, wobei nicht weit vom Tatort ein frisch gezeichnetes Hakenkreuz im Sand auf dem Spielplatz gefunden wurde.<sup>83</sup>

Alle Täter wurden gefasst. Einer der Nazi-Mörder war der 23jährige Markus G, der zweite war der 20jährige Christian B. und die letzten zwei waren der 16jährige Jugendliche Felix K. und Christian R. Die Nachnamen sind wegen des Schutzes nicht bekannt. Während der Ermittlung wurde in der Wohnung Markus G.s ein DVU-Mitgliedsausweis gefunden.<sup>84</sup> Alle Täter verfügten über Kontakte mit der rechtsextremistischen Szene, auch besuchten alle die schon erwähnte Kampfsportschule der regionalen Nazis und zwei von den Tätern waren auch Mitglieder des „Arbeitskreises Deutscher Interessen“.<sup>85</sup>

Die Reaktionen - sowohl von der Öffentlichkeit als auch von den Politikern - waren heftig, es gab wieder Protestmärsche, scharfe Zeitungsartikel, Aufrufe von Schriftstellern und Demonstrationen der türkischen Vereine. Die hochgestellten Politiker sprachen so, dass es wie eine Rechtfertigung der Asyldebatte und des Asylkompromisses klang. Überall wurde aber die Stimmung einer künftigen Änderung

---

<sup>82</sup> Autorenkollektiv, *10 Jahre "Deutsche Einheit": Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 37.

<sup>83</sup> Ibidem, 37.

<sup>84</sup> Ibidem, 109.

<sup>85</sup> Jan Süselbeck, „Brennende Landschaften“, HaGalil.com <http://www.klick-nach-rechts.de/ticker/2003/06/solingen.htm> (am 23.11.2012 heruntergeladen)

des Asylrechts mit der Hoffnung verbunden, dass dadurch die ausländerfeindlichen Anschläge verschwinden würden.<sup>86</sup>

Nach dem Brandanschlag in Solingen gab es keinen vergleichbaren starken und großflächigen Anstieg der Zahl an fremdenfeindlichen Straftaten mehr – bis zur zweiten Hälfte des Jahres 2000.<sup>87</sup>

Am 13. Oktober 1995 endete der Prozess nach 127 Verhandlungen und der sechste Strafsenat des Oberlandesgerichts Düsseldorf verurteilte den 24jährigen Markus G. wegen fünffachen Mordes, 14fachen Mordversuches und besonders schwerer Brandstiftung zu 15 Jahren Freiheitsstrafe. Der 18jährige Felix K., der 19jährige Christian R. und der 22jährige Christian B. wurden zur höchsten Jugendstrafe von zehn Jahren verurteilt.<sup>88</sup>

Die beide Anschläge und ihre Ermittlungsprozesse wurde seitens der Medien und Bevölkerung große Aufmerksamkeit, die dann zum Abwärtstrend der Gewalttaten beitrug, gewidmet. Die wichtige Rolle bei der Bekämpfung bzw. Beendigung der rechtsextremistischen Taten spielte die Kombination vom Inkrafttreten des Asylkompromisses, der weiterer Strom der ‚potentiellen Opfern‘ ins Deutschland stoppte, und dem Verfahren der Bestrafung der mutmaßlichen Täter, die als Musterprozess angesehen wurden.<sup>89</sup>

## 6 Bekämpfung des Rechtsextremismus

Eine der wichtigsten Rollen bei der Bekämpfung der Rechtsextremismus und allgemein Fremdenfeindlichkeit spielt die Justiz, die viele Taten unter Strafe stellen kann und somit Straftaten verhindern.

Die deutsche Justiz musste schon in der Nachkriegsgeschichte eine Welle von antisemitischen und neonazistischen Ausschreitungen um die Jahreswende 1959/1960 bekämpfen. Damals beruhigte der Gesetzgeber die Situation mit einer Neufassung des

---

<sup>86</sup> Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München: C.H.Beck Verlag, 2001), 320.

<sup>87</sup> Christian Peucker, Martina Gassebner, Klaus Wahl, „Analyse polizeilicher Ermittlungsakten zu fremdenfeindlichen, antisemitischen und rechtsextremistischen Tatverdächtigen“, in Klaus Wahl (Hg.), *Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Rechtsextremismus : drei Studien zu Tatverdächtigen und Tätern* (Berlin: Bundesministerium des Innern, 2001), 24.

<sup>88</sup> Jan Süselbeck, „Brennende Landschaften“, HaGalil.com <http://www.klick-nach-rechts.de/ticker/2003/06/solingen.htm> (am 23.11.2012 heruntergeladen)

<sup>89</sup> Christian Lüdemann, Thomas Ohlemacher, *Soziologie der Kriminalität: Theoretische und empirische Perspektiven (Grundlagentexte Soziologie)* (München: Beltz Juventa, 2002), 80.

Tatbestandes der Volksverhetzung (§ 130 Strafgesetzbuch) im 6. Strafrechtsänderungsgesetz. „Dies veranlasste den Gesetzgeber 1986 durch das Gesetz zur Bekämpfung des Terrorismus, die Zuständigkeit des Generalbundesanwalts bei Mord, Totschlag und anderen schweren Straftaten auf Einzeltäter und Gruppierung auszudehnen, wenn ein Zusammenhang mit der Tätigkeit einer nicht oder nicht nur im Inland bestehenden Vereinigungen gegeben ist.“<sup>90</sup>

Auch die Kriminalpolizei führte in Rahmen des Kampfes gegen fremdenfeindliche Straftaten bestimmte Maßnahmen durch. Nach den Ausschreitungen im Jahre 1991 kam man zu dem Schluss, dass die Taten systematisch erfasst werden müssten. So entschlossen sich das Bundeskriminalamt (BKA) und die Landeskriminalämter (LKÄ) dafür, einen Meldedienst für Staatschutzdelikte (KPMD-S) auch für fremdenfeindliche Straftaten auszudifferenzieren.<sup>91</sup>

Als fremdenfeindliche Straftaten bezeichnete man die, „die in der Zielrichtung gegen Personen begangen werden, denen Täter (aus intoleranter Haltung heraus) aufgrund ihrer tatsächlichen oder vermeintlichen Nationalität, Volkszugehörigkeit, Rasse, Hautfarbe, Religion, Weltanschauungen, Herkunft oder aufgrund ihres äußeren Erscheinungsbildes ein Bleibe- oder Aufenthaltsrecht in ihrer Wohnumgebung oder in der gesamten Bundesrepublik bestreiten oder gegen sonstige Personen/Institutionen/Objekte/Sachen begangen werden, bei denen Täter aus fremdenfeindlichen Motiven heraus handeln.“<sup>92</sup>

Diese Meldepflicht trat zum 1. Januar 1992 in Kraft und antisemitische Straftaten fallen seit dem 1. Juli 1993 auch unter diesen Meldedienst. Jedoch fehlte noch die Definition der antisemitischen Straftat. Die Zuordnung war abhängig von den Tätermotiven bzw. Tatobjekten.<sup>93</sup>

Das Grundgesetz beinhaltet im Gegensatz zur Weimarer Reichsverfassung seit 1949 ein komplexes Schutzsystem, das die demokratischen Mechanismen der politischen Willensbildung für antidemokratische Bestrebungen sperren soll. Eine der wichtigsten Funktionen bei der Beachtung der freiheitlichen demokratischen

---

<sup>90</sup> Kay Nehm, „Die Rolle der Justiz bei der Bekämpfung des Rechtsextremismus“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 40-41.

<sup>91</sup> Christian Peucker, Martina Gassebner, Klaus Wahl, „Analyse polizeilicher Ermittlungsakten zu fremdenfeindlichen, antisemitischen und rechtsextremistischen Tatverdächtigen“, in Klaus Wahl (Hg.), *Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Rechtsextremismus: drei Studien zu Tatverdächtigen und Tätern* (Berlin: Bundesministerium des Innern, 2001), 21.

<sup>92</sup> Ibidem.

<sup>93</sup> Ibidem.

Grundordnung hat das Bundesverfassungsgericht, das über die Verbote der links- oder rechtsextremistischen Organisationen entscheidet. Im Allgemeinen soll der Verfassungsschutz als Institution durch seine Beobachtungs- und Analysetätigkeit die extremistischen Bestrebungen abwehren, wobei als extremistisch die Bestrebungen bezeichnet werden, die sich gegen den Kernbestand der Verfassung richten.<sup>94</sup>

In den 90er Jahren wurden als Reaktion auf die Welle der rechtsextremistischen Gewalttaten 17 Organisationen vom Bund oder von den Ländern verboten. Die Ausschreitungen, die insbesondere durch die Form von Brandanschlägen gekennzeichnet waren und gegen Asylbewerberheime richteten, und der auffällige Anstieg von neonazistischen Organisationen bewegten den Staat zum Handeln. Infolgedessen kam es zu Verbotsverfügungen des Bundesinnenministeriums.<sup>95</sup> Oft kann auch die Abgrenzung zwischen noch zulässiger und schon strafbarer Meinungsäußerung schwer zu beurteilen sein. Die Beurteilung rechtsextremistischer Gedanken darf nicht in Widerspruch zur Meinungsfreiheit stehen und man muss alle Rechte beachten, um keine Fehler zu machen. Die Differenz zwischen der öffentlichen Erwartung und dem Handeln des Staates bewirkt auch die Kompetenzverteilung zwischen Bund und Ländern, da die Öffentlichkeit meistens eine entscheidende Lösung seitens der Justiz erwartet und der verfassungsrechtliche Prozess wegen der Administration langsamer läuft. Die Hauptverhandlungen von 1991 bis 1994 in Stuttgart (Oberlandesgericht) oder jüngst in Cottbus reizten die Geduld der Öffentlichkeit.<sup>96</sup>

Ein wichtiger Schritt bei der Bekämpfung des Rechtsextremismus war die Einführung des Tatbestandes der terroristischen Vereinigung im Jahre 1976 sowie die daran geknüpfte originäre Zuständigkeit des Bundes für die Strafverfolgung von rechtsextremistischen Straftätern. Daraufhin wurden zwischen den Jahren 1979 und 1988 durch die Anwendung des §129 a StGB mehrere rechtsterroristische Vereinigungen zerschlagen.<sup>97</sup>

---

<sup>94</sup> Heinz Fromm, „Die Rolle des Verfassungsgesetzes bei der Bekämpfung von Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 75-76.

<sup>95</sup> Ibidem, 78.

<sup>96</sup> Kay Nehm, „Die Rolle der Justiz bei der Bekämpfung des Rechtsextremismus“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit, Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 42.

<sup>97</sup> Ibidem, 43-44.

Dieser Erfolg war das Ergebnis der intensiven Beobachtung durch die Verfassungsschutzbehörden sowie der Zusammenarbeit der Behörde mit der Polizei in Bund und Ländern. In der Folgezeit gelangten rechtsextremistische Einzeltäter mit fremdenfeindlicher oder antisemitischer Motivation ins Visier, was die Angriffe in den ersten Jahren der 90er darstellten. Da in der Zeit noch nicht die Brandstiftungen vor dem 6. Strafrechtsreformgesetz zu den Katalogtaten des §120 GVG gehörten, konnte die Bundesanwaltschaft nicht gleich eingreifen, sowohl die Stimmung der Bevölkerung als auch der Ausländer, die in einem Klima der Angst lebten, beanspruchte ein Eingreifen durch den Generalbundesanwalt. Mit der Bekämpfung der einzelnen Ausschreitungen und dem Inkrafttreten des Asylgesetzes beruhigte sich die Situation und schien wieder relativ in Ordnung zu sein. „Die Rolle des Generalbundesanwalts und der Justiz im Allgemein bei der Bekämpfung des Rechtsextremismus besteht also darin, ihren Zuständigkeitsbereich im Geflecht von formellen, materiellen und Verfassungsrecht zu bestimmen, dieses Recht den sich wandelnden tatsächlichen Verhältnissen entsprechend auszulegen und das zur Verfügung stehende Instrumentarium konsequent anzuwenden.“<sup>98</sup>

## 7 Reflexion in der tschechischen Presse

Die tschechische bzw. tschechoslowakische Presse durchlebte angesichts der neu erworbenen Pressefreiheit nach dem Fall des ehemaligen Ostblocks eine neue Etappe von Äußerungsformen.

Die Medienreflexion konzentriert sich vor allem auf folgende Stichwörter: Německo, útok, azyl, Mölln und Solingen in ihren verschiedenen Kombinationen. Für die Artikelsuche wurde die Datenbank Newton Media<sup>99</sup> (ein Internet Medienarchiv) benutzt. Im untersuchten Zeitraum vom 23.11.1992 (Anschlag in Mölln) bis zum 1.7.1993 (Inkrafttreten des Asylgesetzes) erschienen 33 Artikel, die die genannten Stichwörter beinhalten. Alle Artikel erscheinen in zwei wichtigen tschechischen Informationsquellen und zwar in Rudé právo und Respekt.

---

<sup>98</sup> Kay Ném, „Die Rolle der Justiz bei der Bekämpfung des Rechtsextremismus“, in Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit, Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 44-49.

<sup>99</sup> Die offizielle Webseite des Medienarchivs Newton Media: <http://mediasearch.newtonmedia.cz.ezproxy.is.cuni.cz/index.php> (abgerufen am 10. 9. 2011).



Die Tageszeitung Rudé právo gehörte zu den stabil etablierten und meist verkauften Zeitungen der Zeit mit langer Tradition anfangs des 20. Jahrhunderts und bis Jahr 1989 spielte wichtige Rolle in der Propaganda der Kommunistischen Partei. Die Wochenzeitschrift Respekt ist ein unabhängiger Presseorgan, der im Wendejahre 1989 gegründet wurde, und mit den liberalen und kritischen Weltanschauungen zusammen mit investigativem Journalismus profiliert.

Die Widerspiegelung der deutschen Ausländerproblematik in tschechischen bzw. tschechoslowakischen Medien soll zeigen, ob das Nachbarland in Kauf nahm, dass in Deutschland die rechtsextremistische Gewalt auf dem Hintergrund der Asyldebatte eskalierte. Gleichzeitig wird die Medienanalyse das potentielle Interesse an der Grundgesetzänderung, die auch die tschechoslowakische Seite betraf, untersuchen.

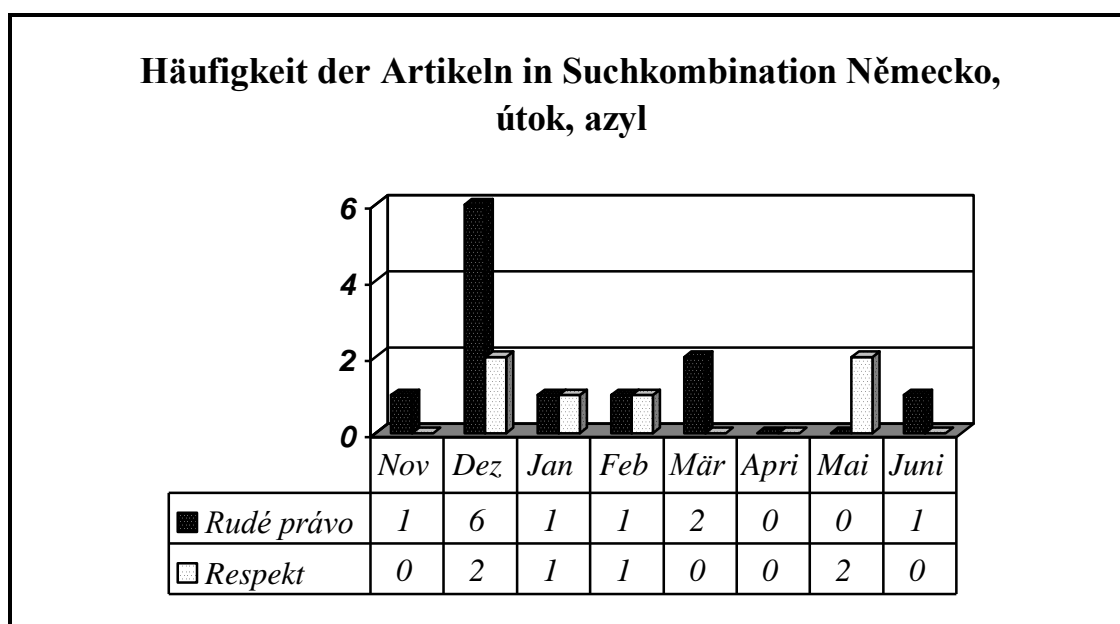
Die erste gesuchte Kombination war Německo, útok und azyl und insgesamt wurden 18 Artikel gefunden. Von allen Artikeln erschienen 12 in der Tageszeitung Rudé Právo, der Rest d.h. 6 Artikel, in der Wochenzeitschrift Respekt, wobei alle Artikel in der ausländischen Rubrik der beiden Blätter veröffentlicht wurden.

Die Artikel in Rudé právo hatten verschiedene Längen, von kurzen informativen bis hin zu längeren Überlegungen über die Problematik. Der Umfangreichste mit dem Titel Damoklův meč nad vietnamskými dělníky ve východním Německu erschien am 8. Januar 1993 und behandelte die Problematik der vietnamesischen Vertragsarbeiter in der ehemaligen NDR und ihre Rückkehr in die Heimat, die seitens der Regierung oft trotz der Bevölkerungsstimmung zwangsvoll schien. Weitere befassten sich mit der Asylfrage, mit den mit ihr verbundenen aktuellen Ereignissen und widmeten sich auch der internationalen Reaktion auf die Situation in der BRD, z.B. in den Artikeln Papež pro zachování práva na azyl vom 21.12.1992 oder Amnesty International proti brutalitě vůči azylantům vom 4.2.1993. Dies behandelt die Meinung von Papst, der sich gegen die Schließung der Grenzen äußerte und zur kirchlichen Verbundenheit im Rahmen des deutschen Einsetzens für die Asylbewahrung aufforderte. Oft wurden auch die Gespräche mit den Vertretern der bedrohten Gruppen, wie z.B. mit dem Direktor der Oper in Frankfurt, der sich zum Judentum meldet im Artikel Němečtí Židé: strach a odhodlání vom 4.12.1992, Bestandteile. In Interview wird seine Erschütterung aus der Welle der fremdenfeindlichen bzw. antisemitischen Ereignisse und auch eigene Erfahrung mit dem Angriff reflektiert.

Die Artikel, die in Respekt erschienen, befassten sich mehr mit der Suche nach Ursachen bzw. Lösungen (Artikel vom 28.12.1992 mit dem Titel Je v Německu

bezpečno?; Stát i občané reagují na vlnu násilností) und der Analyse der politischen Lage. Als eine der Ursachen bezeichnet Autor Michal Sedláček nicht die politischen Anschauungen oder Fanatismus sondern die Langweile und das Rebellieren gegen lang eingeführten Tabu wie Nazismus oder Hitler, gegen denen die Jugendliche kämpfen. Selbst einer der Möllner Täter der jüngere Lars Christiansen noch 3 Wochen vor dem Anschlag im türkischen Restaurant aß und zu der Gruppe der Skinhead über Bier, Langweile und sein beliebtes Fußballteam kam. Dagegen gehörte der ältere Täter Michael Peters in der Skinhead Gruppe zu den Bossen und beteiligte sich an den Augustkrawallen in Rostock und auch in anderen Städten. Im Artikel beschreibt Sedláček auch die Folgen des Angriffs, wann die deutsche Bevölkerung inklusive der Politiker rasant gegen die Gewalt herustrat und einige Tage später der Asylkompromiss vereinbart wurde, und auch die Bemühungen um den Beleg der demokratischen Wurzeln in Deutschland.

Der Graph zeigt die Häufigkeit der herausgegebenen Artikel in der beschränkten Zeit- und Suchkombination.



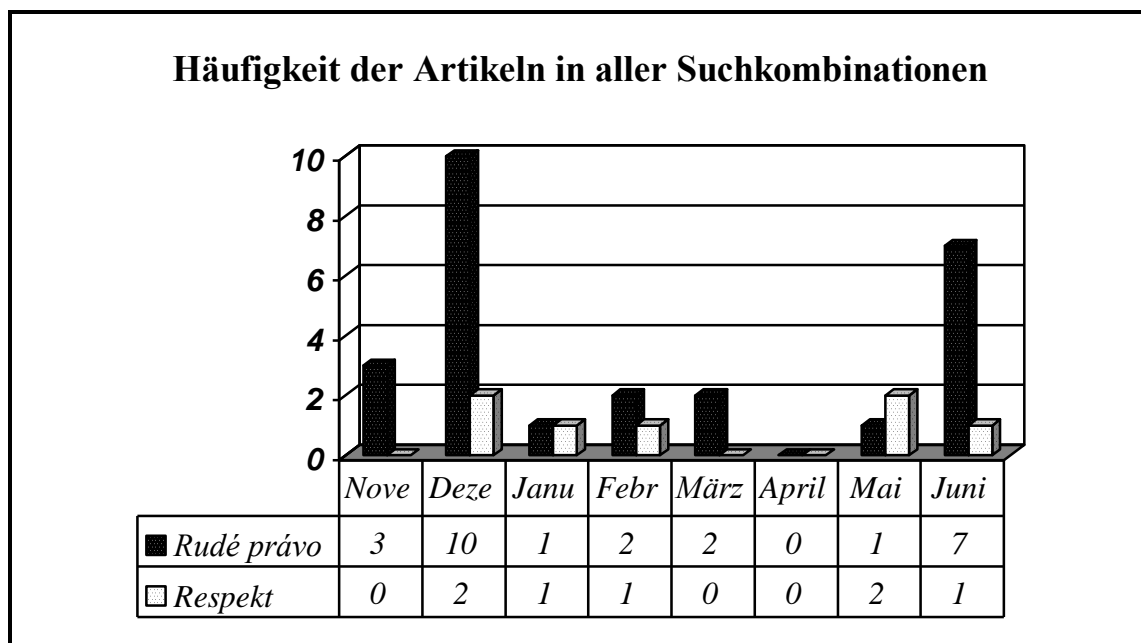
Die zweite Kombination Mölln und útok ergab 12 Artikel, genauer gesagt 9 in Rudé právo und 3 in Respekt. Unmittelbar nach dem Anschlag wurden zwei auf der Titelseite in Rudé Právo publiziert und zwar am 24.11.1992 Nejhorší útok neonacistů od sjednocení Německa und am 2.12.1992 Vrahové z Möllnu se přiznali, wobei beidenden Anschlag beschreiben und der zweite noch die Festnahme der Täter. Die Artikel beschrieben den Angriff allgemein und besprachen die möglichen Ursachen. Z.B. in

Rudé právo veröffentlichten Artikel Mohl soudce z Lübecku zabránit vraždám v Möllnu? vom 4.12.1992 wird die Theorie der möglichen Verhinderung des Angriffs mit dem Unterschreiben des Haftbefehls auf einer der Täter (konkret Peters) einige Tage vor dem Ereignis, was der Richter nicht wegen des Mangels an Beweisen machte, entwickelt. Später kam es auf Licht, dass Peters schon längere Zeit ermittelt wurde und als Verdächtige in mehreren ausländerfeindlichen Taten betrachtet wurde.

Die letzten direkt mit dem Anschlag verbundenen Informationen wurden im Januar verlegt. Einige Artikel, die erst nach dem Anschlag in Solingen erschienen und an Mölln erinnerten, befassten sich mit dem Möllner Fall nur peripher. Dies ist die Folge der gewählten Zeitbeschränkung, der Kombination der Stichwörter und der Verbindung, denn die Artikel erörterten meistens die langfristige Sicht der ausländerfeindlichen Ausschreitungen..

Die letzte gesuchte Kombination war Solingen und útok und dieser widmeten sich in diesem Zeitabschnitt 7 Artikel, wobei 6 in Rudé právo und nur 1 in Respekt erschienen. Der erste kam am 31.5.1993 mit dem Titel Pět Turků obětí požáru založeného v Solingenu heraus und gab Auskunft über den Anschlag und ersten Reaktionen generell. Unter diesen Stichwörtern informierten die Zeitungen auch über die politische Lage in Deutschland angesichts der eskalierten Asyldebatte, die teilweise auch die Tschechische Republik in Bezug auf den Empfang der Asylsuchenden betraf. Am 1.6.1993 erschien in Rudé Právo auf der Titelseite der Artikel V Solingenu bojovali demonstranti s policií, wo die Unruhen zwei Tage nach dem Anschlag reflektiert werden. Die demonstrierende türkische Minderheit vermutete, dass hinter den Ausschreitungen die Jugendlichen aus der ehemaligen DDR stehen. Folgend wird die Beschlagnahme der Waffen, die in einem türkischen Restaurant gefunden wurden und worauf aus Angst aus der Blutvergießen seitens türkischer Familie aufmerksam machte, beweist den Angst der Türken, die sich selbst, wenn es die Polizei nicht macht, verteidigen wollten, beschrieben.

Im Allgemeinen sprechen wir also über 33 verschiedene Artikel, die der Suchkombination entsprachen. Im Grunde genommen wurden 37 Artikel gefunden, aber 4 davon waren wegen des sich deckenden Zeitraums der Suche doppelt vorhanden.



Die Tageszeitungen Rudé právo und die Wochenzeitschrift Respekt informierten regelmäßig über die Anschläge und die Asylfrage im Nachbarland, abhängig von der Häufigkeit der Ereignisse.

Was den Typ der Artikel angeht, so handelte es sich entsprechend des Charakters der beiden Blätter in Respekt um umfangreichere Polemik und in Rudé právo gewöhnlich um kürzere Berichte mit Grundinformationen. Insgesamt kann man in Rudé právo sowohl die Glosse, die sich diesem Thema widmet (Jan Kovařík, Prokurátor zabodoval, 3.12.1992), als auch die umfassende Überlegung über die derzeitige politische Lage (Michal Sedláček, Jsme proti: Německá krajní pravice s otazníkem, 3.5.1993) finden. Die Zeitungen beschrieben die Ereignisse realistisch und im Allgemeinen wurde zu diesem Thema von der tschechoslowakischen Presse eine Stellung bezogen, die mit der deutschen vergleichbar war und die innenpolitische Diskussion unseres Nachbarstaates wurde seitens der Presse möglichst objektiv kommentiert.

## Zusammenfassung

Die umfangreiche Thematik der Anschläge im ausländerfeindlichen Kontext wurde immer als ein Teil der Ausländerproblematik, die in der Zeit nach der Wiedervereinigung zum lange hinausgezögerten Höhepunkt kam, angesehen. Selbst die ausländerfeindlichen Ausschreitungen markierten nur eine Spitze des Eisbergs der vielen verknüpften Bereiche, wie z.B. die Asyldebatte bzw. Asylkampagne, die Änderung des Grundgesetzes, der Rechtsextremismus und die Ausländerfrage im Allgemeinen.

Die ausländerfeindlichen Ausschreitungen traten nach der Wiedervereinigung Deutschlands in Erscheinung und betrafen die wiederverknüpfte Nation mit voller Kraft. Angesichts der politischen Umwandlungen in ganz Europa kam es zur Welle der Unruhen, die z.B. auf dem Balkan in den Bürgerkrieg mündeten. Aufgrund der deutschen Stabilität strömten viele Flüchtlinge und Asylsuchende gerade nach Deutschland, wo damals schon eine Gruppe von Einwanderern, vor allem die sog. ehemaligen Gastarbeiter bzw. Vertragsarbeitnehmer aus der DDR, langfristig wohnte.

Selbst die fremdenfeindlichen Weltanschauungen erschienen in Deutschland nicht zum ersten Mal, schon um die Jahreswende 1959/1960 musste das Nachkriegsdeutschland eine Welle von antisemitischen und neonazistischen Ausschreitungen bekämpfen, damals mittels einer Neufassung des Tatbestandes der Volksverhetzung (§ 130 Strafgesetzbuch) im 6. Strafrechtsänderungsgesetz.

Nach der Wiedervereinigung verdoppelte sich in kurzer Zeit die Anzahl der Asylbewerber und gemeinsam mit den Aussiedlern kamen nach Deutschland zu viele Personen, mit denen das Land fertig werden musste und um die es sich kümmern sollte. Die politischen Parteien wurden durch die Asylfrage zersplittert, aber eines war offenkundig – das Asylgesetz musste unbedingt verändert werden, damit Deutschland nicht mit Ausländern überflutet würde und immer noch entsprechende Lebensbedingungen sichern könnte. Die Medien (vor allem die Boulevardmedien wie die BILD-Zeitung) lieferten auch häufig die Informationen über den Strom der Zuwanderer und über die politische Lage und trugen mit den verhüllten Bedeutungen der Artikel zu der Stimmung in der Gesellschaft bei.

Keineswegs konnte man auch die fremdenfeindlichen Tendenzen, die nach Deutschland durchkamen, übersehen. Schrittweise verbreiteten sie sich und wurden immer aggressiver, was die radikale rechtsextremistische Szene für eine Lösung der

Situation hielt. Die ausländerfeindlichen Ausschreitungen zielten zuerst gegen Asylsuchende bzw. neue Immigranten, was aber im November 1992 passierte, brachte die Gewalt auf eine neue Ebene.

Der Brandschlag in Mölln am 23.11.1992 war gegen eine schon lange in Deutschland lebende und arbeitende Familie gerichtet. 3 Personen kamen ums Leben und weitere wurden verletzt. Nach den anfänglichen Missverständnissen kam heraus, dass die Angriffe zwei Nazis verübten und dass sie aktiv an den örtlichen Ereignissen teilnahmen. Der Brandschlag wird als eine Wende der ausländerfeindlichen Ausschreitungen angesehen, da das Ausmaß der Folgen riesig war und im Zutritt zur rechtsextremen Gewalt auch seitens Staates neue Ebene erreichte. Zum ersten Mal fügte sich die Bundesanwaltschaft in der fremdenfeindlichen Tat ein, durch ganz Deutschland verlief eine Welle der Demonstrationen gegen der Gewalt, die Bevölkerung, die bis Möllner Ereignisse Verständnis hatte, veränderte auch ihre Meinung angesichts der Ausländern und vor allem Medien (besonders Boulevardzeitungen) veränderte ihr Sicht an die Ausländerproblematik.

Beide Täter wurden gefasst und vor das Gericht gebracht. Der Prozess sollte die Motive bzw. alle Umstände erklären, aber während der Ermittlung kam es trotz der Vereinbarung der Regierung auf dem sog. Asylkompromiss zum zweiten Brandanschlag, der als der schrecklichste aller ausländerfeindlichen Anschläge in die Geschichte einging.

Am 6. Dezember einigten sich die politischen Parteien nach einer der schärfsten Nachkriegsdebatten auf den Asylkompromiss, der die Möglichkeit des Erlangens von Asyl erschwerte, wobei das Asylrecht blieb. Das Prinzip war die sog. Drittstaatenregelung, die dem Bewerber, der aus einem Staat, in welchem die Grundsätze der Genfer Flüchtlingskonventionen und der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet wurden, kam, sein Recht auf Asyl absprechen konnte und in das vorherige Land zurückschicken konnte. Natürlich gab es eine Ausnahme für Kriegsflüchtlinge, die aber erst nach einer ersten Konfrontation mit der Ablehnung des Asylrechts eingeführt wurde. Der Asylkompromiss befasste sich noch mit der Aussiedlerproblematik und den Perspektiven der Zuwanderung.

Alle hofften, dass eine Beschränkung zum Ende der fremdenfeindlichen Ausschreitungen führen würde, was der Angriff in Solingen entkräftete. Der Anschlag passierte vor dem Inkrafttreten des Asylkompromisses am 1.7.1993, der den weiteren Zustrom der Asylsuchenden stoppte und zusammen mit dem Mölln-Verfahren bzw.

auch Solingen-Verfahren führte zum Ende der fremdenfeindlichen Taten in solchem Umfang. Der direkte Zusammenhang der Täter mit der Asyldebatte konnte man nur im Fall des umfassenden Geständnis der Straftäter, was nicht passiert ist, beweisen, aber das indirekte Einfluss kommt angesichts der langfristigen Extension der Problematik ins Frage.

Die beiden Prozesse mit den Tätern reflektierten die Umwandlung in Richtung des Ausländerschutzes und entscheidendes Einschreiten seitens staatlichen Organs, die mit größerer Kraft eingriffen und somit die Täter abschreckend bestrafen.

Die Rolle der Justiz bei der Bekämpfung des Rechtsextremismus hatte immer entscheidenden Einfluss auf die Entwicklung des Radikalismus, indem die festsetzte, was noch akzeptabel im Rahmen der Meinungsfreiheit ist und was schon strafbar. Die radikale Szene zog sich nach dem Eingriff der Justiz in Form der Ermittlung der Fälle und einer offensichtlich harten Verurteilung zurück.

Die Thematik der ausländerfeindlichen Ausschreitungen verbindet mehrere Bereiche, die gemeinsam ein Feld für die Arbeit bildeten. Es handelte sich um die eigene Entwicklung der ausländerfeindlichen Tendenzen, die Arm im Arm mit dem Rechtsextremismus bzw. Antisemitismus gehen und nicht zuletzt auch die politische Lage der Parteien in der Zeit Asylkampagne bzw. Asyldebatte bestimmten. Um das ganze Kapitel der Unruhen und der mit ihr verbundenen Subthemen zu erfassen, muss man die Angriffe als Folge dieser Kombination ansehen.

## Summary

This thesis maps the attacks against immigrants in Germany in 1992 and 1993 and unravels the background and evolution of the attacks according to the political situation and hostile tendency. After The German reunification in 1990 reached the crimes with a racist motive their high point within the post-war history.

The hostile tendency showed up during the Asylum campaign which discussed the amendment of the right of political Asylum. Considering the change of political system in whole Europe after the Collapse of Soviet union, there were unrests e.g. in Balkan where the situation resulted to civil war. A lot of people decided to leave and their stable target country was Germany. In the first years after The German reunification the asylum increased seeker by a factor of two, which meant a big disproportion according to the previous years.

This rise in coming immigrant connected with extremist violence on foreigners caused urge to find a quick resolution how to reduce the number of the asylum seeker. Although Germany knew the imperative need of labour force to safe the rental system, there was necessity of immigrant regulation. Nevertheless the political negotiations, which tried to find compromise, in November 1992 the right-wing extremist attacks the Turkish family house in Mölln, where were 3 people killed and other injured. Two Nazis started a fire on purpose. This produced demonstrations among the folk and political effort that was shown on 6th December, when the parties agreed on the amendment of the asylum right.

Only a week before this change came into force four Neonazis started a fire in another Turkish family house in Solingen in May 1993. This was the worst attack in post-war history and caused intervention of justice, which was on that time investigating the case from Mölln. Although this was one of the last attacks aimed at immigrants, there was a need to require the legal measures in a form of adjustment of asylum right and insertion of naturalization.



## Literatur- und Quellenverzeichnis

### Bücher:

Autorenkollektiv, *10 Jahre " Deutsche Einheit" : Nazi-Terror von Hoyerswerda bis Düsseldorf: Nazis, Staat und Medien – ein Braunbuch (Dokumente und Analysen)* (Offenbach: Olga Benario und Herbert Baum, 2000), 221 s.

Albert-Peter Rethmann, *Asyl und Migration: Ethik für eine neue Politik in Deutschland* (Münster: Lit Verlag, 1996), 409 s.

Bundeskriminalamt, *Rechtsextremismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandsaufnahme, Perspektiven, Problemlösungen* (Neuwied/Kriftel: Luchterhand, 2001), 202 s.

Althoetmar Katrin, Dietzsch Martin, Jäger Margret et al., *SchlagZeilen – Rostock: Rassismus in den Medien.* (Duisburg: Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung, 1993), 104 s.

Christian Lüdemann, Thomas Ohlemacher, *Soziologie der Kriminalität: Theoretische und empirische Perspektiven (Grundlagentexte Soziologie)* (München: Beltz Juventa, 2002), 212 s.

Edgar Wolfrum, *Zdařilá demokracie: Dějiny Spolkové republiky Německo od jejich počátků až po dnešek* (Brno: Barrister&Principal, 2008), 375-383.

Frank Neubacher, *Fremdenfeindliche Brandanschläge: Eine kriminologisch-empirische Untersuchung von Tätern, Tathintergründen und gerichtlicher Verarbeitung in Jugendstrafverfahren* (Mönchengladbach: Forum Vlg Godesberg, 1998), 460.

Jürgen Micksch, „Multikulturell Zusammenleben“, in Klaus J. Bade, *Ausländer, Aussiedler, Asyl in der Bundesrepublik Deutschland* (Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 1992), 145-146.

Klaus Barwig, Gisbert Brinkmann, Bertold Huber, Klaus Lörcher, Christoph Schumacher (Hg), *Asyl nach der Änderung des Grundgesetzes: Entwicklungen in*

*Deutschland und Europa, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht* (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1994), 411 s.

Klaus Wahl (Hg.), *Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Rechtsextremismus : drei Studien zu Tatverdächtigen und Tätern* (Berlin: Bundesministerium des Innern, 2001), 347 s.

Landeszentrale für Politische Bildung Schleswig Holstein (Hg.), *Das Verfahren vor dem Oberlandesgericht Schleswig über die Anschläge in Mölln in November 1992* (Kiel: Schmidt & Klaunig, 1994), 221 s.

Thomas Ohlemacher, „Wechselwirkungen nicht ausgeschlossen: Medien, Bevölkerungsmeinung, und Fremdenfeindliche Straftaten 1991 - 1997“ in Freider Dunkler, Bernd Geng (Hg.), *Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit: Bestandaufnahme und Interventionsstrategien* (Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 1999), 53-68.

Ulrich Herbert, *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München : Verlag C.H.Beck, 2001), 442 s.

### **Internetquellen:**

Andreas Walle, „Mölln nach Mölln, Reaktionen einer Kleinstadt auf rassistische Gewalt; eine Fotoreportage“, [http://walle.net/foto/moelln/moenamoe\\_geschichte.html](http://walle.net/foto/moelln/moenamoe_geschichte.html) (am 17.10.2012 heruntergeladen)

Carolin Butterwegge, „Von der "Gastarbeiter"-Anwerbung zum Zuwanderungsgesetz“, Bundeszentrale für politische Bildung <http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/dossier-migration/56377/migrationspolitik-in-der-brd?p=all> (am 23.11.2012 heruntergeladen)

Jan Süselbeck, „Brennende Landschaften“, HaGalil.com <http://www.klick-nach-rechts.de/ticker/2003/06/solingen.htm> (am 23.11.2012 heruntergeladen)

Peter Schwarz, „Ist die Ausländerfeindlichkeit im Osten ein Erbe der DDR?“, World socialist Website,

<http://wsws.org/de/2000/sep2000/ddr-s09.shtml> (herunterladen am 11.4.2011)

Roland Preuss, „Stadt mit Stigma“, Süddeutsche Zeitung

<http://www.sueddeutsche.de/politik/moelln-jahre-nach-dem-anschlag-stadt-mit-stigma-1.788533> (am 8.12.2012 heruntergeladen)

„Was versteht man unter „Drittstaatenregelung?“, UNO-Flüchtlingshilfe

<http://www.uno-fluechtlingshilfe.de/druck.php?id=57> (heruntergeladen am 20. 5. 2011)

„29. Mai 1993“, Solingen Internet

<http://www.solingen-internet.de/si-hgw/1993.htm> (heruntergeladen am 20. 5. 2011)

## **Anhangsverzeichnis**

**Anhang Nr. 1: Liste der Artikel**

**Anhang Nr. 2: Zahl der Asylbewerber in der Bundesrepublik, 1990-1994**

## Anhänge

### Anhang Nr. 1: Liste der Artikel

- „Lipská policie použila zbraně proti výtžníkům“, *Rudé právo*, 30.11.1992, s. 1
- „Zatčen možný vrah z Möllnu“, *Rudé právo*, 1.12.1992, s. 14
- „Němečtí Židé: strach a odhodlání“, *Rudé právo*, 4.12.1992, s. 29
- „Vláda a opozice se dohodly omezit právo na azyl v SRN“, *Rudé právo*, 8.12.1992, s. 13
- „Zabaven majetek neonacistické Německé alternativy“, *Rudé právo*, 15.12.1992, s. 13
- „2200 extremistických útoků u Německu“, *Rudé právo*, s. 12
- „Papež pro zachování práva na azyl“, *Rudé právo*, 21.12.1992, s. 12
- „V Polsku probíhá náboženská studená válka“, *Respekt*, 28.12.1992, s. 12
- „Je v Německu bezpečno? - Stát i občané reagují na vlnu násilností“, *Respekt*, 28.12.1992, s. 12
- „Damoklův meč nad vietnamskými dělníky ve východním Německu“, *Rudé právo*, 8.1.1993, s. 29
- „Všichni proti všem - Potopa na bonnské politické scéně“, *Respekt*, 11.1.1993, s. 12
- „Amnesty International proti brutalitě vůči azylantům“, *Rudé právo*, 4.2.1993, s. 14
- „Haiderův týden - V Rakousku proběhl plebiscit o cizinecké politice“, *Respekt*, 15.2.1993, s. 12
- „Proti rasistům chybějí důkazy“, *Rudé právo*, 1.3.1993, s. 13
- „SRN: Ubytovna azylantů lehla popelem“, *Rudé právo*, 26.3.1993, s. 29
- „Michal Sedláček „Jsme proti - Německá krajní pravice s otazníkem“, *Respekt*, 3.5.1993, s. 17
- „Zákopová válka se na česko-německé hranici zatím nekoná“, *Rudé právo*, 31.5.1993, s. 5
- „Německá policie uhasila požár v příbytku azylantů“, *Rudé právo*, 8.6.1993, s. 13
- „Nejhorší útok neonacistů od sjednocení Německa“, *Rudé právo*, 24.11.1992, s. 1
- „Kotil odsoudil násilí“, *Rudé právo*, 26.11.1992, s. 14
- „Pietní akt v Hamburku za upálené Turkyně“, *Rudé právo*, 28.11.1992, s. 22
- „Vrahové z Möllnu se přiznali“, *Rudé právo*, 2.12.1992, s. 1
- „Prokurátor zabodoval“, *Rudé právo*, 3.12.1992, s. 14
- „Mohl soudce z Lübecku zabránit vraždám v Möllnu?“, *Rudé právo*, 4.12.1992, s. 30

- „Neonacisté spáchali loni v SRN 2285 trestných činů“, *Rudé právo*, 8.2.1993, s. 12
- „Smyšlené svědectví 16letého o Solingenu“, *Rudé právo*, 2.6.1993, s. 1
- „Čas smutku - Německo mezi násilím a integrací Turků“, *Respekt*, 21.6.1993, s. 16
- „Pět Turků obětí požáru založeného v Solingenu“, *Rudé právo*, 31.5.1993, s. 13
- „V Solingenu bojovali demonstranti s policií“, *Rudé právo*, 1.6.1993, s. 1
- „Smyšlené svědectví 16letého o Solingenu“, *Rudé právo*, 2.6.1993, s. 1
- „Demonstranti demolovali Hamburk“, *Rudé právo*, 4.6.1993, s. 30
- „Obrat v Solingenu - zatčení další podezřelí“, *Rudé právo*, 5.6.1993, s. 22
- „Oheň v Solingenu založili dva nezletilí“, *Rudé právo*, 7.6.1993, s. 13

## Anhang Nr. 2:

### Zahl der Asylbewerber in der Bundesrepublik, 1990 – 1994

1990	1991	1992	1993	1994
193063	256112	438191	322600	127200

Quelle: Herbert Ulrich, *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland: Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge* (München : Verlag C.H.Beck, 2001), 263.