

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek	Jméno školitele: RNDr. Jiří Král, Dr.
	Datum: 12.9.2013
Autor: Klára Jílková	
Název práce: Evoluce vybraných karyotypových znaků u tetrapulmonátních pavoukoců	
Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu: Diplomová práce K. Jílkové je zaměřena na evoluci vybraných karyotypových znaků u tetrapulmonátních pavoukoců. Tato fylogenetická větev zahrnuje kromě pavouků, kteří jsou extrémně diverzifikovanou skupinou, také několik málo početných, reliktních tropických řádů, jejichž cytogenetika je prakticky neprozkoumaná. Poznatky o chromozomové biologii těchto skupin mohou mít značný význam pro rekonstrukci karyotypové evoluce pavouků a jejich neobvyklých typů chromozomového určení pohlaví. Diplomová práce je cílena zejména na evoluci pohlavních chromozomů, nukleolárních organizátorů a telomerických repetic, čemuž odpovídá náplň literárního přehledu.	
Přístup studenta k práci s literaturou: Klára prostudovala řadu původních pramenů. I když inklinovala k molekulární biologii a cytogenetice, dokázala se zorientovat i v biologii a fylogenezi skupin, jimiž se zabývala.	
Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce i docházky do laboratoře): Klára je přátelská, adaptabilní, výkonná a velmi samostatná. Tyto vlastnosti projevila již během expedice v Mexiku, během níž se osvědčila nejen jako šofér na místních komunikacích, ale i při sběru materiálu a výrobě preparátů. Klára se rozhodla absolvovat většinu předmětů magisterského studia v prvním roce, v tomto období se také potýkala s obtížnou cytogenetikou primitivních pavouků, sklípkošů. Většinu diplomové práce tak vypracovala až v druhém roce. Pro chromozomy pavoukoců modifikovala některé techniky molekulární cytogenetiky a získala řadu originálních výsledků. Do práce postupně zahrнула 17 druhů tetrapulmonátů. Při modifikaci postupů molekulární cytogenetiky jí pomáhal M. Forman a zejména její bývalý kolega z mé laboratoře, postgraduát A. Sember, jehož působení bylo de facto na úrovni spoluškolitele.	
Přístup studenta při sepisování práce: Klára důsledně konzultovala všechny získané výsledky. Podle mého názoru však poněkud podcenila náročnost přípravy diplomové práce, na kterou si vyhradila méně času. Bylo to velmi hektické období, a to nejen pro ni. Přes její veškerou snahu se to přece jen poněkud odrazilo na kvalitě diplomové práce. Popisky a značení některých obrázků by mohly být propracovanější, do seznamu literatury již nestačila zahrnout některé citace.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Klára se podle mého názoru dobře zhostila zadaného tématu. Prostudovala hodně literatury, získané poznatky přehledně zpracovala v literárním přehledu a využila je při diskusi vlastních výsledků. Modifikovala některé metody, prostudovala řadu druhů a získala zajímavé výsledky, které budou využity při přípravě impaktovaných publikací. Klára má dobré vyjadřovací schopnosti, čehož využila při sepisování práce. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.	

Návrh hodnocení školitele:

Definitivní klasifikaci diplomové práce navrhnu po obhajobě, zatím se kloním spíše k velmi dobrému hodnocení.

Podpis školitele:

Jiří Král