

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavel Trávníček Datum: 16.5.2008
Autor: Zuzana Khodlová	
Název práce: Problematika okruhu <i>Anthoxanthum odoratum</i> v Evropě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce je zhodnotit soudobé znalosti o polyploidizačních událostech v rodě <i>Anthoxanthum</i> , zejména pak v okruhu tomky vonné ( <i>Anthoxanthum odoratum</i> ). Navzdory poměrně rozsáhlému výzkumu v nedávné době, nebyla tato problematika uspokojivě vyřešena a je obestřena stále mnoha otázkami. Předkládaná práce komplexně shrnuje veškeré hypotézy, které kdy na toto téma byly publikovány a navíc vlastní experimentální část zásadní měrou přispívá k potvrzení jedné z nich. Vlastní literární rešerše i navržená koncepce metodických přístupů jsou velmi dobrým východiskem pro smysluplný výzkum vybrané problematiky a zcela jistě poslouží k sepsání kvalitní diplomové práce, jejíž výsledky bude možno publikovat v některém z SCI periodik.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do 2 hlavních celků: 1) Teoretická část – jde o vlastní literární rešerši, která je členěna do dalších 10 podkapitol, které na sebe příliš nenavazují, což je ale dáno snahou autorky nahlížet zvolenou problematiku ze všech možných úhlů; 2) Experimentální část – zahrnuje v sobě představu o metodických přístupech využitelných v navazující diplomové práci a vlastní dílčí výsledky	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje úctyhodných 129 literárních zdrojů a to jak poměrně starých, tak zcela recentních. Ačkoliv nemalou měrou využívá i sekundárních citací, tyto jsou v přehledu literatury velmi dobře zvýrazněny a čtenář může zvážit relevanci citovaných údajů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Experimentální část práce se zaměřuje na využití průtokové cytometrie při řešení polyploidního původu <i>Anthoxanthum odoratum</i> s. str. Zvolená metoda přináší zcela nový pohled do problematiky a jednoznačně podporuje hypotézu allopolyploidního původu tohoto taxonu, což je velmi dobře začleněno do kontextu předchozích studií.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální a jazykové stránce velmi povedená. Je doplněna i adekvátním množstvím obrázků a tabulek (v přílohách), což zvyšuje její čtivost a přehlednost.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Vzhledem k faktu, že jde především o literární rešerši, do které bylo zahrnuto více než 100 literárních zdrojů, lze jen konstatovat, že cíle práce byly splněny měrou vrchovatou. Práce samotná mnohonásobně překračuje požadavky na standardní bakalářskou práci a to nejen již zmíněnou širší literární rešerše, ale i zahrnutím experimentální části, která zásadní měrou mění naše poznání studované problematiky. Práci proto vřele doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Jelikož je předložená práce orientována na řešení jednoho konkrétního problematického okruhu v rámci rodu *Anthoxanthum*, jsou stranou odsunuty neméně zajímavé otázky obecnějšího charakteru. Příkladem může být nejednoznačné vymezení vlastního rodu mezi ostatními travami. Jaký je autorčin názor na taxonomické vymezení celého rodu *Anthoxanthum* a jeho vazby k blízce příbuznému rodu *Hierochlōe*?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [o.koukol@seznam.cz](mailto:o.koukol@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.