Posudek na bakalářskou práci

☐ školitelský posudek ☒ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus
	Datum: 22.5.2008

Autor:
Zuzana Khodlová

Název práce:
Problematika okruhu *Anthoxanthum odoratum* v Evropě

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☒ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)
Předmětem literární rešerše je problematika polyploidizace rodu *Anthoxanthum*, resp. taxonů kolem *Anthoxanthum odoratum*. Práce téměř vyčerpávajícím způsobem shrnuje dosavadní poznatky o výzkumu výše uvedené skupiny a poukazuje na dosud nevyřešené problémy. Diskutována je především problematika allo/autoploidizace *Anthoxanthum odoratum* s. str. Nebývalou předností práce jsou již navržená řešení zmiňovaných nejasností v rámci experimentální pasáže, kde jsou též shrnuty první autorčiny výsledky.

Struktura (členění) práce:
Struktura práce je tvořena dvěma hlavními celky, a to Teoretickou částí, která představuje vlastní literární rešerši a Experimentální částí, kde jsou diskutovány především možné metodické přístupy a kde jsou rovněž uvedeny první výsledky. Oba větší celky jsou samozřejmě ještě členěny na další podkapitoly.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
V práci je zmíněno téměř 130 literárních zdrojů, což je na bakalářskou práci výjimečně vysoký počet. Autorka zjevně shromáždila maximální možnou kolekci literatury, která ji jistě poslouží i při vypracování diplomové práce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Výsledky jsou zmíněny v Experimentální části práce. Jedná se o data získaná pomocí průtokové cytometrie, která přinášejí důkaz o allopolyploidizaci *Anthoxanthum odoratum*. Výsledky jsou jednoznačně vhodným způsobem získány a hodnoceny (garantem je mimo jiné i osoba školitele, všeobecně uznávaná za autoritu v rostlinné cytometrii). Diskuse výsledků následně vhodně navazuje na výsledky jiných autorů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Formální úroveň práce je velmi dobrá s minimálním počtem chyb. Práce obsahuje dva obrázky v hlavní stati a tři v příloze. Všechny vhodným způsobem doplňují text a mají srozumitelné popisky. Práce rovněž disponuje třemi přehlednými tabulkami.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Bakalářská práce je především literární rešerší. Autorka tedy jednoznačně splnila cíl práce a nejen to, připojila rovněž vlastní výsledky. Práce je jako celek vhodně zpracována a jistě napomůže i následnému zhotovení diplomové práce.

Práce je velmi zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1) ad kap. 2.9.2: Jak častá může či mohla být v rámci studovaných taxonů introgrese?

2) ad kap. 2.8: Jaký je autorčin názor na v literární rešerši zmiňovaná glaciální refugia? Není spíše pravděpodobné, že glaciální parkovitá krajina střední a západní Evropy mohla studovaným taxonům (tedy bez zmiňovaného mediterránního cytotypu) vyhovovat ještě více než ta současná (a ještě mnohem víc než předholocénní interglaciální zalesněná krajina)?

3) ad 3. Experimentální část: Nemohl by být jeden z rodičovských taxonů *Anthoxanthum odoratum* již vyhynulý? Lze takové riziko vyloučit?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: [redacted]

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.