

OPONENTSKÝ POSUDEK

DIPLOMANTKA: Bc. Šárka VLACHOVÁ

TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Atletika ve školní tělesné výchově

Cílem diplomové práce Bc. Šárky Vlachové bylo zjištění základní pohybové výkonnosti dětí staršího školního věku v roce 2013 na vybraných základních školách. Následně došlo k porovnání s výsledky členů sportovních středisek Českého atletického svazu, které byly zjištěny v roce 2012. Pro splnění cíle práce a vytyčených úkolů si diplomantka vybrala čtyři nejčastěji používané testy, a to běh na 50 m z vysokého startu, skok do dálky z místa, hod plným míčem a běh na 12 minut. Při této příležitosti bych chtěl ocenit vhodné využití statistických postupů pro vhodnou interpretaci zjištěných výsledků.

V teoretické části byl proveden důkladný rozbor použité literatury. Domnívám se však, že mohlo být více použito publikací, které popisují řešenou problematiku. Nepochopil jsem, proč byla do teorie zahrnuta subkapitola Historie atletiky (s. 18), popřípadě Výživa sportujících dětí (s. 20-21).

Dále bych chtěl upozornit na některé nejasnosti v metodice práce. V testu běžecké rychlosti se při testování rychlostních schopností nemůžeme spokojit pouze s jedním pokusem, jak bylo pochopeno z textu diplomové práce. Dále postrádám shodnost s metodikou měření běžeckého testu na 50 m z vysokého startu (výsledky v tabulkách jsou uváděny v setinách sekundy). Můžeme tedy konstatovat, že měření rychlostních schopností bylo realizováno pomocí fotobuněk? Při interpretaci výsledků testu na 50 m jsou v Grafu 4 uvedeny časy tak, že se čtenář může domnívat, že nejpomalejší výkon je nejlepší.

Diplomantka Šárka Vlachová netradičně formulovala hypotézy práce v podobě předpokladů práce, což je netradiční postup při formulování určitého problému.

Dále se objevily některé nesrovnalosti, na které bych chtěl upozornit:

1) Při jednotlivých testech byl různý počet testovaných jedinců (zejména u členů SpS), bohužel nikde není sdělen důvod.

2) V soupisu literatury postrádám v textu citované autory: Skalková (2002), Nováček, Mužík, Kopřivová (2001), Vindušková (2012). Dále došlo k přepisu jména autora Mojžíšek na v textu používané Mojžíš (1975).

Struktura práce je jinak proporčně dobře členěna. Diplomová práce Bc. Šárky Vlachové rozsahem 73 stran textu a 13 stran příloh, i přes uvedené nedostatky, splňuje požadavky na tento druh odborné práce. **Diplomovou práci Bc. Šárky Vlachové doporučuji k obhajobě.**

Pro obhajobu bych žádal odpověď na následující otázky:

1) Můžete stručně zhodnotit důležitost fotobuněk pro vlastní měření testu Běh na 50 m vzhledem k ručnímu měření, které bylo použito? Může být uvedené ruční měření při realizaci tohoto testu validní a signifikantní?

2) Vyjmenujte a stručně popište další testy, které by se daly využít pro zjišťování základní pohybové výkonnosti dětí staršího školního věku?

V Praze, 7. 1. 2014

Aleš Kaplan
oponent diplomové práce