

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Mgr. Magdalena Klecandová**
Název práce: **Občanská kompetence učitele a pojetí výuky**
Vedoucí práce: Doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 59
Počet stránek příloh: bez příloh
Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Jak by se mohly podle názoru autorky projevit občanské kompetence u učitelů v pojetí výuky předmětů jako je dějepis, čeština, cizí jazyky atp.?
- Existuje u nás výzkum názorů učitelů na témata typu (a)poličnosti školy, společenské angažovanosti učitelů atp.?
- Co jsou podle autorky nejcennější empirická zjištění?
- Kdyby autorka zařadila do textu DP diskusní část, co by obsahovala?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- V případě občanské kompetence jde o téma, které u nás není empiricky zpracované (to kontrastuje se zahraničím, kdy je učitel vnímán též jako „advokát sociální spravedlivosti“ a tato „subrole“ pak je zkoumána). **Zaměření DP** na vztah občanské kompetence učitelů a jejich pojetí výuky považují pro výzkum za velmi podnětné: autorka toto zaměření také vhodně zdůvodnila.
- **V teoretickém rámci pro empirickou část práce**, který tvoří výklad tématu občanské společnosti a občanství se autorka zaměřila na podstatné momenty této složité problematiky (to není snadné). V kapitolách o učiteli a jeho občanské kompetenci hodnotím pozitivně strukturaci tématu (ani to není snadné) a pokus o výklad, který má jednotící linku – občanství a lidství.
- **K empirické části:** Návrh výzkumu je srozumitelně popsán, postrádala jsem však strukturu rozhovoru a popis toho, jakým způsobem autorka pozorovala výuku sledovaných učitelů. Výsledky dotazování poskytují vhled do názorů učitelů, které se pak promítají do reality výuky: tato empirická data považuji za velmi cenná, byť u pozorování jde o malou sondu. Důležité také je, jak autorka DP pracuje se shrnováním výsledků a se zobecněním do závěrů.
- **K závěrům:** Autorka v nich odpovídá na otázky, které si pro výzkum zvolila. Za cenný závěr považuji její pokus o typologii učitelů ve vztahu k tématu občanské kompetence a pojetí výuky. Text DP neobsahuje diskusní část: považovala bych ji vzhledem ke komplikované problematice i obtížnosti dostat se k jádru problému výzkumnými cestami za

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v příp. zdařilé obhajoby v ý b o r n ě**

Datum: 27.12..2013

podpis: Doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.

