

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Název práce:** Nejnovější informatizační programy a iniciativy EU  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Michaela Jůzová  
**Fakulta:** Filozofická fakulta  
**Studijní program:** Informační studia a knihovnictví  
**Studijní obor:** Informační studia a knihovnictví  
**Obor práce:** Informační studia a knihovnictví

**Vedoucí / školitel:** doc. PhDr. Vlasák Rudolf  
**Oponent(i):** PhDr. Hradilová Jitka

**Předseda komise:**  
**Členové komise:**

**Datum obhajoby:** 27.01.2014  
**Průběh obhajoby:** Nejnovější informační programy a iniciativy EU

Předseda komise doc. Souček studentku přivítal a seznámil ji s časovým vymezením její prezentace. Studentka představila téma své diplomové práce a její hlavní cíle. Nejprve se zaměřila na Lisabonskou strategii, představila akční plán eEurope a Iniciativu i2010, dále se věnovala strategii 2020. Vysvětlila, proč se v diplomové práci se zaměřila na Digitální agendu pro Evropu.

Oponentka dr. Hradilová ocenila přípravu studentky, obsáhlou práci s literaturou, problémem bylo řazení literatury a korporativní záhlaví, ocenila, že studentka zabrousila i do 90. let. Postrádá linie kontextu rámcových programů. Druhá část byla bez připomínek. Po stránce formální je práce hodnocena pozitivně. Navrhuje známku mezi výborně a velmi dobře.

Vedoucí práce doc. Vlasák zdůraznil, že diplomová práce je velmi aktuální, oceňuje spolupráci se studentkou, doporučuje odvahu k vlastnímu hodnocení. Další výtky nejsou.

Studentka se vyjadřuje k rámcovým programům, na které se dotazovala oponentka (5.-7. rámcový program).

Oponentka se ptá, na kategorie, kde se rámcové programy projevují a po váhání studentky upřesňuje, že jde o kategorii „spolupráce“.

Oponentka i vedoucí navrhuji známku výborně – hlavně na základě její pečlivosti.

Doc. Souček navrhuje známku velmi dobře, jelikož práce je průměrná a nepřináší nové poznatky, pouze popisuje, nehodnotí. Landová se připojuje k názoru Součka. Nakonec je většina členů komise pro známku velmi dobře.

Studentka získala známku velmi dobře – práce je spíše faktografická a obhajoba nepříliš přesvědčivá.

**Výsledek obhajoby:** Velmi dobře

