

## Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Radek Rukavička**  
Název práce: **Spolupráce učitelů jako základ edukačního procesu**  
Vedoucí práce: Doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 105  
Počet stránek příloh:  
Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Výsledky empirického šetření do určité míry korespondují s předchozími výzkumy – např. ty, které se týkají nižších forem spolupráce. Jakými cestami by bylo možné posadit formy vyšší?
- Součástí empirické části je příklad dobré praxe. Jak by se s pohledem do reality jedné školy dalo výzkumně pracovat tak, aby se více napojil na předchozí dotazovací část? (Tady tak, aby závěry celé práce vycházely i z tohoto pohledu?)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Spolupráce učitelů je téma důležité a přes zvyšující se počet textů (především DP) stále nemáme dostatek empirických zjištění o její podobě na českých školách. Výběr tématu tedy hodnotím pozitivně, také vzhledem k zázemí autora, který pracuje na škole, kde je učitelská spolupráce podstatnou součástí kultury školy.
  - **V teoretickém rámci pro empirickou část práce** se autor pokouší o pohled na spolupráci v komplexitě souvisejících témat (kultura školy, klima školy a sboru aj.) i jejich podob a problémů. Tato část je založena na důkladné analýze velkého počtu literatury včetně cizojazyčné (méně pozitivní stránkou této skutečnosti je to, že výklad je jakoby sestaven z pohledů autorů).
  - **K empirické části:** Výzkumné šetření je jasně popsáno. Základní metodou zkoumání je dotazník, který je pečlivě připraven i vyhodnocován a přináší některá data, která doplňují výzkumná šetření např. Lazarové a Pola. Doplnkem empirické části je pak příklad dobré praxe (popis spolupráce na základní škole, kde autor vyučuje). Cennou partií textu jsou diskuse k výsledkům.
  - **K závěrům:** V závěrech jsou shrnuty výsledky vlastního šetření, autor však umně pracuje i s propojením na teoretický rámec. Cíl práce byl podle mého názoru naplněn a autor svým textem přispěl k ke konkrétnějšímu pohledu na realitu učitelské spolupráce na základní škole.
- Z jazykového hlediska kultivovaný text, konstatuji občasná opomenutí v interpunkci. Na konzultacích k tématu byl zřetelný zájem autora o danou problematiku a Radkovi Rukavičkovi děkuji za podnětnou diskusi k některým problémům spolupráce učitelů.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 28.12.2013

podpis: Doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.

