

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Jana Chalupová**
Název práce: **Učitel, kolegiální a spolupráce**
Vedoucí práce: Doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 105
Počet stránek příloh: 6
Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP 35

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Dařilo se vám navazovat ve svém zkoumání od dotazníku k rozhovoru (vytipováním problematických míst odpovědí z dotazníku). Pokud byste pokračovala ve výzkumu spolupráce na školách, jaký další metodologický postup byste zvolila?
- Jaká zjištění z terénu škol byla pro vás méně očekávaná (např. v rozporu s teoretickými východisky atp.)?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky)

- Téma učiteléské spolupráce a kolegiality je na Katedře pedagogiky FF UK zpracovávané v diplomových pracích po několikáté, o to je zajímavější pozorovat, jak se autoři těchto diplomových prací s tématem vyrovnají. Již na začátku svého posouzení konstatují, že Jana Chalupová nedubluje ve své DP ani výzkumný problém, ani metodologický přístup s jinými texty, a její práce patří mezi ty, které přinášejí nová a důležitá empirická zjištění k dané problematice.

- **V teoretickém rámci pro empirickou část práce** oceňuji promyšlenou strukturu: nabízí kontext problematiky, zároveň je však bezprostředně vedena k jádru problému, tj. autorka text nenatahuje nadbytečnými odbočkami. (srov. např. problémové otázky a strukturu kapitol v teoretické části). Výklad problematiky je veden na základě důkladné analýzy množství bibliografických zdrojů konzistentně a srozumitelně.

- **V empirické části** je popsán výzkum v terénu školy na základě vícečetné případové studie. Oceňuji pozitivně především volbu tohoto náročného metodologického přístupu, zároveň však také schopnost popsat tento výzkum jasně a přehledně. Zatímco většina textů zabývajících se spoluprací učitelů je založena na dotaznících, metoda vícečetné případové studie (byť v tomto případě také s použitím dotazníku a další dotazovací metody – rozhovoru) umožňuje proniknout k podstatě kolegiálních, příp. nekolegiálních vztahů a užívaných, příp. neužívaných forem spolupráce. Kladem práce je také výběr škol pro studii, které jsou rozmanité zaměřením, velikostí aj. (Sporné je, že je autorka představuje až v druhé části výzkumu).

Výzkumná data jsou přehledně popsána a interpretována i s použitím jiných předchozích výzkumů v dané oblasti. Za povšimnutí stojí, že autorka umně pracuje s výsledky dotazníku pro tvorbu další výzkumné metody – polostrukturovaného rozhovoru. S použitím metody vícečetné případové studie dokazuje, že prostřednictvím výzkumných otázek směřovaných ke spolupráci učitelů se dostáváme k podstatným otázkám fungování školy jako instituce i k života aktérů v této škole. Závěry textu jsou potvrzením, že cíl práce byl splněn a stanovené výzkumné otázky zodpovězeny.

Drobné připomínky: několikrát chybně v textu Waltrová (x Walterová), závěr bibl.seznamu není abecedně řazen.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 12.1.2013

podpis: Doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.

