UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology
128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax:+420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr

Č.j. ..... V Praze, 3.9. .2013

při odpovědi uveďte toto číslo

Posudek školitelky na bakalářskou práci Evy Bukové

„ANLALÝZA SRÁŽKOODTOKOVÉHO REŽIMU V POVODÍ SLATINNÉHO POTOKA (KRUŠNÉ HORY)“

Bakalářská práce (BP) Evy Bukové je zaměřena na analýzu srážkoodtokového režimu v experimentálním povodí Slatinného potoka v Krušných horách. Hlavním cílem je vyhodnocení odtokového režimu se zaměřením na variabilitu a dynamiku odtokového procesu se zohledněním povodňových extrémů. BP byla zadána na počátku roku 2013.

Práce celkově obsahuje 72 stran textu včetně mapových příloh. Je přehledně strukturována a tematicky členěna do devíti kapitol. Úvod do dané problematiky je velice stručný. V průběhu relativně pravidelných konzultací jsem autorce doporučovala konkrétní odborné studie věnující se obdobné problematice, některé z nich však nejsou autorkou citovány. Metodická část práce je zaměřena především na konkrétní metody aplikované při řešení BP. Značný objem práce byl věnován přípravě vstupních datových podkladů.

Podrobně je zpracována fyzickogeografická charakteristika zájmového povodí. Charakteristiku klimatu by bylo třeba nejprve zasadit do širšího kontextu dané oblasti a až následně se věnovat analýze dat stanice Hřebečná. Detailně je rovněž zpracována hydrografická charakteristika experimentálního povodí. Největší pozornost věnovala autorka BP variabilitě odtokového režimu. Musela se vypořádat s problémem záznamu vodních stavů na třech odlišných přístrojích a s nezbytným přepočtem vodních stavů. Pro přepočet na průtoky byla použita konzumční křivka sestrojena na základě 13-ti měřeních. Posledního měření se zúčastnila autorka BP a projevila zájem o terénní metody práce v daném experimentálním povodí. Problémem přepočtu vodních stavů na průtoky je absence měření okamžitých průtoků při vyšších vodních stavech, což je však vzhledem k bystřinnému charakteru horního toku a relativně velkým vodnostem problematické. Bylo testováno několik možností přepočtu při vyšších vodních stavech a nakonec se jako optimální ukázala lineární závislost. Pro hodnocení variability odtokového režimu byly použity standardní statistické míry variability. Jako přínosné hodnotím zařazení kapitoly týkající se hydrologických extrémů, pravda pouze na základě analýzy dostupné tříleté řadě měření. V diskusi autorka správně upozorňuje na

nedostatky datových řad v experimentálním povodí. Povodeň 2013, která není v dané práci vyhodnocena, zcela změnila průtoční profil (došlo k zahloubení koryta o cca 30 cm) a proto musela být přeinstalována.

Studentka se v průběhu relativně krátkého řešení práce aktivně zajímala o zvolenou problematiku. Závěrečná podoba práce se však bohužel rodila v časové tísni, což neumožnilo zahrnout veškerá má doporučení a připomínky.

Závěrečné hodnocení:

Eva Buková zpracovala kvalitní bakalářskou práci. Autorka prokázala dobrou schopnost orientace v dané problematice. Průběžně a se zájmem konzultovala dané téma a vytvořila si tak dobrý základ pro následující výzkum v daném povodí. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.

UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology
128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax:+420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr

Č.j. ..... V Praze, 3.9. .2013

při odpovědi uveďte toto číslo

Posudek školitelky na bakalářskou práci Evy Bukové

„ANLALÝZA SRÁŽKOODTOKOVÉHO REŽIMU V POVODÍ SLATINNÉHO POTOKA (KRUŠNÉ HORY)“

Bakalářská práce (BP) Evy Bukové je zaměřena na analýzu srážkoodtokového režimu v experimentálním povodí Slatinného potoka v Krušných horách. Hlavním cílem je vyhodnocení odtokového režimu se zaměřením na variabilitu a dynamiku odtokového procesu se zohledněním povodňových extrémů. BP byla zadána na počátku roku 2013.

Práce celkově obsahuje 72 stran textu včetně mapových příloh. Je přehledně strukturována a tematicky členěna do devíti kapitol. Úvod do dané problematiky je velice stručný. V průběhu relativně pravidelných konzultací jsem autorce doporučovala konkrétní odborné studie věnující se obdobné problematice, některé z nich však nejsou autorkou citovány. Metodická část práce je zaměřena především na konkrétní metody aplikované při řešení BP. Značný objem práce byl věnován přípravě vstupních datových podkladů.

Podrobně je zpracována fyzickogeografická charakteristika zájmového povodí. Charakteristiku klimatu by bylo třeba nejprve zasadit do širšího kontextu dané oblasti a až následně se věnovat analýze dat stanice Hřebečná. Detailně je rovněž zpracována hydrografická charakteristika experimentálního povodí. Největší pozornost věnovala autorka BP variabilitě odtokového režimu. Musela se vypořádat s problémem záznamu vodních stavů na třech odlišných přístrojích a s nezbytným přepočtem vodních stavů. Pro přepočet na průtoky byla použita konzumční křivka sestrojena na základě 13-ti měřeních. Posledního měření se zúčastnila autorka BP a projevila zájem o terénní metody práce v daném experimentálním povodí. Problémem přepočtu vodních stavů na průtoky je absence měření okamžitých průtoků při vyšších vodních stavech, což je však vzhledem k bystřinnému charakteru horního toku a relativně velkým vodnostem problematické. Bylo testováno několik možností přepočtu při vyšších vodních stavech a nakonec se jako optimální ukázala lineární závislost. Pro hodnocení variability odtokového režimu byly použity standardní statistické míry variability. Jako přínosné hodnotím zařazení kapitoly týkající se hydrologických extrémů, pravda pouze na základě analýzy dostupné tříleté řadě měření. V diskusi autorka správně upozorňuje na

nedostatky datových řad v experimentálním povodí. Povodeň 2013, která není v dané práci vyhodnocena, zcela změnila průtoční profil (došlo k zahloubení koryta o cca 30 cm) a proto musela být přeinstalována.

Studentka se v průběhu relativně krátkého řešení práce aktivně zajímala o zvolenou problematiku. Závěrečná podoba práce se však bohužel rodila v časové tísni, což neumožnilo zahrnout veškerá má doporučení a připomínky.

Závěrečné hodnocení:

Eva Buková zpracovala kvalitní bakalářskou práci. Autorka prokázala dobrou schopnost orientace v dané problematice. Průběžně a se zájmem konzultovala dané téma a vytvořila si tak dobrý základ pro následující výzkum v daném povodí. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.

UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology
128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax:+420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr

Č.j. ..... V Praze, 3.9. .2013

při odpovědi uveďte toto číslo

Posudek školitelky na bakalářskou práci Evy Bukové

„ANLALÝZA SRÁŽKOODTOKOVÉHO REŽIMU V POVODÍ SLATINNÉHO POTOKA (KRUŠNÉ HORY)“

Bakalářská práce (BP) Evy Bukové je zaměřena na analýzu srážkoodtokového režimu v experimentálním povodí Slatinného potoka v Krušných horách. Hlavním cílem je vyhodnocení odtokového režimu se zaměřením na variabilitu a dynamiku odtokového procesu se zohledněním povodňových extrémů. BP byla zadána na počátku roku 2013.

Práce celkově obsahuje 72 stran textu včetně mapových příloh. Je přehledně strukturována a tematicky členěna do devíti kapitol. Úvod do dané problematiky je velice stručný. V průběhu relativně pravidelných konzultací jsem autorce doporučovala konkrétní odborné studie věnující se obdobné problematice, některé z nich však nejsou autorkou citovány. Metodická část práce je zaměřena především na konkrétní metody aplikované při řešení BP. Značný objem práce byl věnován přípravě vstupních datových podkladů.

Podrobně je zpracována fyzickogeografická charakteristika zájmového povodí. Charakteristiku klimatu by bylo třeba nejprve zasadit do širšího kontextu dané oblasti a až následně se věnovat analýze dat stanice Hřebečná. Detailně je rovněž zpracována hydrografická charakteristika experimentálního povodí. Největší pozornost věnovala autorka BP variabilitě odtokového režimu. Musela se vypořádat s problémem záznamu vodních stavů na třech odlišných přístrojích a s nezbytným přepočtem vodních stavů. Pro přepočet na průtoky byla použita konzumční křivka sestrojena na základě 13-ti měřeních. Posledního měření se zúčastnila autorka BP a projevila zájem o terénní metody práce v daném experimentálním povodí. Problémem přepočtu vodních stavů na průtoky je absence měření okamžitých průtoků při vyšších vodních stavech, což je však vzhledem k bystřinnému charakteru horního toku a relativně velkým vodnostem problematické. Bylo testováno několik možností přepočtu při vyšších vodních stavech a nakonec se jako optimální ukázala lineární závislost. Pro hodnocení variability odtokového režimu byly použity standardní statistické míry variability. Jako přínosné hodnotím zařazení kapitoly týkající se hydrologických extrémů, pravda pouze na základě analýzy dostupné tříleté řadě měření. V diskusi autorka správně upozorňuje na

nedostatky datových řad v experimentálním povodí. Povodeň 2013, která není v dané práci vyhodnocena, zcela změnila průtoční profil (došlo k zahloubení koryta o cca 30 cm) a proto musela být přeinstalována.

Studentka se v průběhu relativně krátkého řešení práce aktivně zajímala o zvolenou problematiku. Závěrečná podoba práce se však bohužel rodila v časové tísni, což neumožnilo zahrnout veškerá má doporučení a připomínky.

Závěrečné hodnocení:

Eva Buková zpracovala kvalitní bakalářskou práci. Autorka prokázala dobrou schopnost orientace v dané problematice. Průběžně a se zájmem konzultovala dané téma a vytvořila si tak dobrý základ pro následující výzkum v daném povodí. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.