

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Klvaňa Datum: 7. 9. 2008
Autor: Martina Cílková	
Název práce: Kompromisy v chování u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>V první části práce si autorka klade za cíl popis hlavních typů chování ptáků. Tento cíl byl splněn pouze částečně - u některých kapitol je jejich obsah nedostatečný. Druhá část práce popisuje kompromisy mezi jednotlivými typy chování. Text v druhé části splňuje stanovený cíl práce.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Členění práce je logické a umožňuje dobrou orientaci v bakalářské práci, chybí však číslování kapitol.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Autorka dobře pracuje s použitou literaturou, citovaný počet prací je dostatečný k popsání a zhodnocení hlavních problémů zvolené problematiky. Literatura je v práci správně citována bez větších chyb.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Jazyková úroveň práce je dobrá a vyskytuje se zde jen minimum pravopisných chyb.</p>	
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Autorka se v úvodní části věnuje popisu vybraných typů chování, která jsou pro</p>	

jedince časově a energeticky náročné. Na osmi stranách se autorka postupně věnuje problematice spánku, potravního chování, sociálnímu chování, péči o snůšku a mláďata a ostražitosti. Z výčtu je patrné, že úkol, který si autorka na sebe vzala, nebyl lehký, což se bohužel také odrazilo na úrovni této první části bakalářské práce. Autorka v ní zvolila přístup, kdy na jednotlivých vytržených příkladech demonstruje, některé aspekty daného chování a faktorů, které je ovlivňují. To má za následek, že text působí neuceleně a po chvíli se v něm čtenář přestává orientovat. Textu by prospělo pojetí spíše v obecnější rovině např. v kapitole spánek se autorka o délce spánku a ptáků zmiňuje jen v několika větách a končí konstatováním, že délka spánku se u ptáků značně liší, ale příčiny již neuvádí, zcela chybí text, který by čtenáři naznačil, jak je výzkum této problematiky u ptáků rozvinut. Poněkud bezradně pak působí kapitola Potravní chování, kde se autorka omezila pouze na výčet strategií při získávání potravy, takže se dovídáme, že berneška tmavá sbírá potravu za chůze a brhlík lesní a strakapoud velký šplháním po stromech, tedy triviální informace, které podle mého názoru do bakalářské práce nepatří. Ztrácí se tak smysl této úvodní části, jelikož energetické a časové náročnosti jednotlivých typů chování se autorka téměř nezmiňuje, což je škoda např. u kapitoly péče o snůšku a mláďata, jelikož informaci k této problematice je velké množství. Namísto toho se dovídáme, pouze několik triviálních informací, že mláďata se musí po vylíhnutí krmit, chránit proti predaci apod.

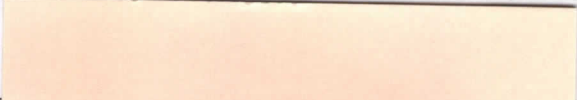
Viditelně s lepší představou o obsahu přistoupila autorka k druhé části práce, která popisuje kompromisy v chování ptáků. Tato část již poskytuje poměrně dobrý úvod do dané problematiky. Z textu této druhé části je patrné, že autorka čerpala z řady vědeckých prací a v dané problematice se již z velké části dokáže orientovat.

Otázky a připomínky oponenta:

Při provázanosti tématu, která autorka zvolila, bych očekával, že se v jednotlivých kapitolách bude odvolávat na text v jiných částech bakalářské práce. To bohužel chybí, navíc autorka v textové části upustila od číslování kapitol, které je uvedeno v obsahu, což odkazy na jiné kapitoly prakticky znemožňuje. Může autorka vysvětlit proč toto číslování v dalších částech její práce chybí?

Práci by jistě prospělo, kdyby autorka v textu uvedla, jaké problematice se v budoucnu chce věnovat a tuto problematiku ve své práci více rozvedla. Proč autorka nikde v práci neuvádí jaké problematice či alespoň, které skupině ptáků se bude v budoucnu věnovat?

Autorka má v úvodu kapitoly Péče o snůšku a mláďata. Proč se ve druhé části více nezabývala zhodnocením parametrů popsanych v této kapitole např. konfliktu mezi inkubací a potravním chování nebo jak ostražitost samice ovlivňuje počet mláďat apod.?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na petrusek@cesnet.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, 128 44, Praha 2