

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Staněk Datum: 3.9.2008
Autor: Petr Těšina	
Název práce: Mutations of Splicing Factors in Hereditary Eye Disease - Retinitis Pigmentosa	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této rešeršní práce bylo zhodnotit současný stav znalostí o vlivu mutací základních sestřihových faktorů - hPrp3, hPrp31 a hPrp8 na vznik a průběh dědičného onemocnění oka (Retinitis pigmentosa), při kterém odumírají retinální světločivné buňky.	
Struktura (členění) práce: Petr svou práci rozdělil do tří základních oddílů. V prvním shrnul poznatky o chorobě, v druhém o pre-mRNA sestřihu a převážně o sestřihových komplexech snRNP a v třetí se zaměřil mutace sestřihových proteinů a jejich vliv na Retinitis pigmentosa. V závěrečné krátké diskuzi Petr prezentuje vlastní názory na vztah mezi sestřihem a onemocněním.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsána velmi dobrou angličtinou a i po grafické stránce je práce kvalitní.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Předložená práce splňuje podle mého mínění všechny předpoklady pro úspěšnou bakalářskou práci. Osobně jsem byl velmi potěšen, jak samostatně Petr pracoval.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)