

Posudek na bakalářskou práci

| | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Mgr. Zuzana Cvačková Datum: 8.9.2008 |
| Autor: Petr Těšina | |
| Název práce: Mutations of Splicing Factors in Hereditary Eye Disease – Retinitis Pigmentosa | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Rešerše na téma mutace některých sestřihových faktorů, které se účastní sestřihu pre-mRNA, (tedy procesu který je esenciální pro jakoukoliv buňku) a které způsobují onemocnění specificky postihující fotoreceptory. | |
| Struktura (členění) práce: Práce odpovídá svým rozsahem i strukturou požadavkům pro bakalářské práce na katedře buněčné biologie. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Ano. Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Pouze formální poznámka k citacím u obrázků: zde je citován autor a rok; v textu jsou citace uváděny číslem. Všechny citace v práci by měly být jednotné. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ----- | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Grafická úroveň práce je výborná. Text je pro plné pochopení doplněn vhodně vybranými obrázky. Oceňuji, že text je psaný dobrou angličtinou s minimálním počtem překlepů. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Rešerše se zabývá dědičným onemocněním oka Retinitis Pigmentosa (RP); jeho symptomy, diagnosou, genetickým profilem, biochemickými pochody, které onemocnění ovlivňuje, jsou nastíněny možnosti léčby. Do podrobnosti je diskutován sestřih pre-mRNA. Nejdůležitější částí práce je samotné pojednání o RP v souvislosti s chybným sestřihem, který je způsobený mutacemi některých sestřihových faktorů. Podrobná literární rešerše je v diskusi doplněna také autorovým kritickým hodnocením. Téma bakalářské práce je velice aktuální a medicínsky relevantní. Úroveň práce je vysoká, proto ji ráda doporučuji k obhajobě. | |

Otázky a připomínky oponenta:

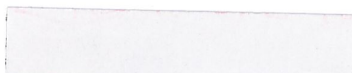
Autor nastiňuje, že se během své budoucí experimentální práce bude zabývat charakterizací mutací PRPF3 a PRPF31 a efekty těchto mutací při formaci snRNP a při sestřihu. Mohl by konkrétněji uvést, jaké experimenty plánuje? Bude mít k dispozici i specializované buňky fotoreceptorů?

V práci je uvedeno, že řada lidských onemocnění je způsobena chybným alternativním sestřihem. Je v současnosti některé z nich léčitelné?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)