

Obhajoba diplomové práce

Datum obhajoby: 26.9.2013 (8.00 hod., KSH FTVS UK)

Tomáš Rédli (NAVMGR. PS, TVS se sportovní specializací)

Srovnání ukazatelů týmového herního výkonu mezi družstvem USA a družstvy jeho soupeřů na OH 2012 v basketbalu mužů a proti výkonu USA na MS 2010

Průběh obhajoby:

1/ Úvodní část obhajoby – slovo vedoucího práce: Přivítání účastníků obhajoby, prezentace osoby studenta a námětu jeho práce, předložení návrhu programu obhajoby.

2/ Slovo studenta: Poznámka k volbě námětu; stručný výkaz záměru, cíle a úkolů práce; zdůvodnění aplikace metod jednak sběru dat, jednak zpracování těchto dat; zhodnocení a interpretace výsledků; doporučené závěry pro praxi a pro další aplikaci v možnostech odborně teoretického řešení.

3/ Slovo oponenta: Stručné shrnutí práce v aspektech kladného, ale i negativněji pojatého hodnocení. Otázky, vznesené k diskusi v rámci veřejné rozpravy, byly koncipovány ve smyslu současných přístupů k aplikaci a k tvorbě charakteristik týmového a individuálního herního výkonu. Problematika diagnózy či diagnostikování herního výkonu, význam pro praxi. Kvalitativní hlediska v numerickém vyjádření problému.

4/ Reakce studenta na připomínky oponenta a na jeho otázky.

5/ Slovo vedoucího práce: Shrnutí průběhu obhajoby.

6/ Hodnocení: Student předložil k obhajobě práci s relativně běžným námětem. Aktuálnost řešení však odpovídá konkretizaci v potřebách permanence a významnosti. Zpracování vhodně navazuje na zjištění v bakalářské práci. Posudky vedoucího práce a oponenta nebyly konstatovány mimořádně závažné nedostatky. V průběhu jednání obhajoby student prokázal, že zvolenému námětu rozumí, a to zejména v předpokladech různorodosti přístupů. Na připomínky a dotazy oponenta, případně dalších členů komise, reagoval věcně.

7/ Znamka: **výborně**

Vedoucí práce: PaedDr. Michael Velenský, PhD

Oponent: Mgr. Tomáš Kaprálek

Člen komise: Mgr. Pavel Hráský