

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Marta Fedorková
Název práce:	Parent-child Relationship as a Factor in the Genesis of Trust
Oponent:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je důkladně představen na str. 30 – 32; spolu s cílem práce je uvedeno šest hlavních hypotéz, které navazují na teoretickou část, a které tvoří páteř empirické části práce. Analytická část práce (kapitola devátá) představuje vlastní výsledky prováděných analýz; autorka své závěry prezentuje systematicky a věcně. Práce je založena na obšírném teoretickém základu.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Pro zpracování práce je použito adekvátní množství pramenů: autorka uvádí celkem 53 knižních a časopiseckých pramenů, přičemž časopisecké prameny významně převažují. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu (pramenů v angličtině je celkem 48). Prameny zahrnují jak meritorní, tak také metodologickou literaturu vážící se k předmětu analýzy.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

V rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívá korektní a netriviální analytické postupy. Způsob prezentace výsledků je na vysoké odborné úrovni; respektuje oborové normy a doporučení a odpovídá standardu zahraničních vědeckých časopisů. Autorka používá výsledky kvantitativního šetření „Distinction and Values 2008“.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka postupuje ve své práci systematicky; argumentace je logická a přímočará. Způsob a hloubka argumentací vždy vychází ze získaných datových podkladů. Autorka neuvádí nepodložená tvrzení a své závěry důsledně opírá o získaná data; jednotlivé závěry prezentuje čtenářsky atraktivním a metodologicky korektním způsobem. Za pozornost stojí podrobná dokumentace provedených analýz uváděná v přílohách.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka zřetelně odděluje svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, popř. od tvrzení převzatých z pramenů. Teoretická část je souhrnem relevantních konceptů a vysvětlením základních přístupů k důvěře (společenské i individuální) a způsobů jejího přenosu mezi generacemi.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka aplikuje citační pravidla korektně a dokládá tak svou kompetenci samostatně připravit odborný text. Samotný text je čtivý, srozumitelný, bez zásadních chyb; v již zmíněných přílohách jsou uvedeny doprovodné materiály (popis proměnných, detailní výsledky podpůrných analýz).

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Diplomová práce je vynikajícím příkladem, jak mohou být efektivně používána data z datových archivů. Autorka si dokázala samostatně zformulovat smysluplnou výzkumnou úlohu, provedla důkladnou rešerši relevantních pramenů a s využitím existujících dat dosáhla vytyčených cílů. Práce je navíc hodnotná i z epistemologického hlediska, neboť autorka dospěla k závěrům, které doposud nebyly publikovány.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké jiné metody by bylo možné použít k analýze daného problému?

Lze očekávat, že by použití jiných metod vedlo k jinému zjištění týkající se vztahů mezi rodiči a dětmi?

Celkové hodnocení práce: **výborně**

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA