

Posudek oponentky diplomové práce

Jiří Pokorný: Jaderná zařízení z pohledu práva

Diplomová práce je zpracována v rozsahu 88 stran včetně příloh.

Datum odevzdání práce: 26.8.2013

1. Aktuálnost tématu:

Využívání jaderné energie se věcně nabízí jako určité řešení při nadměrné spotřebě neobnovitelných zdrojů, popř. jako doplněk využívání obnovitelných zdrojů. V tomto směru jsou úvahy nad využitím jádra jistě aktuální a potřebné. Samozřejmě je třeba vždy hledat vyvážení mezi užtkem a dopady. Tedy dopady na životní prostředí, ale též na další hodnoty.

V každém případě zpracování dané problematiky je aktuálně potřebné a zejména na něj navazující diskuse a hledání trvale udržitelných (a bezpečných) řešení.

2. Náročnost tématu

Diplomant přistoupil ke zvolenému tématu zodpovědně, využil metodu analýzy i syntézy. Zejména v rámci kapitoly třetí prokázal dobrou schopnost práce s právními předpisy.

3. Hodnocení práce

V kapitole první vymezuje diplomant definici jaderného zařízení. Již v této části vhodně pracuje s národní i evropskou legislativou, jakož i prameny mezinárodního práva. V souladu s dostupnou odbornou literaturou tak může odkázat i na odlišný pohled (účel a cíl) soukromého a veřejného práva.

Diplomant zařazuje atomové právo do oblasti práva veřejného s přesahy do práva soukromého. Zařazuje ho do rámce práva mezinárodního, a to opět s odkazem na dostupnou literaturu.

V této části by bylo vhodné podrobněji doplnit též vztah k právu životního prostředí, popř. správnímu právu.

V první kapitole jsou též shrnuty kategorie jaderných zařízení a právní nástroje využití na daném úseku právní úpravy.

V kapitole uvedené názvem „právní rámec atomového práva“ je nejprve odkázáno na historické souvislosti. Poté se diplomant věnuje pramenům práva na mezinárodní, unijní úrovni a národní úrovni. Jedná se v podstatě o výčet relevantních pramenů. Ve výčtu české právní úpravy doporučuji neodkazovat pouze na občanský zákoník č. 40/1964 Sb., ale zmínit též právní úpravou účinnou od roku 2014.

Zmíněny jsou též principy atomového práva.

Z pohledu správního práva a ochrany životního prostředí (která se uplatňuje nástroji správního práva) považuji za klíčovou kapitolu třetí, kde jsou popsány fáze procesu povolování výstavby nové jaderné elektrárny. Diplomant se zabývá požadavky stavebního zákona, které lze vnímat jako základní osu pro celý povoloovací proces. Na ni navazují požadavky posuzování vlivů, povolení SÚJB a další.

Ve shrnutí kapitoly 3 uzavírající výklad životního cyklu jaderné elektrárny považuji za pochybné tvrzení v odstavci prvním podkapitoly 3.4 (též závěr strana 75), a to s ohledem na § 4 odst. 2 stavebního zákona.

S ohledem na mimořádně rozsáhlé negativní vlivy, které může způsobit havárie jaderné elektrárny, jsou zásadní opatření, která se věnují bezpečnosti, předcházení haváriím a též odpovědnosti na daném úseku. Tomu se věnuje kapitola čtvrtá.

V kapitole 4 je řešeno též institucionální zabezpečení. Vzhledem k odlišnosti kapitoly, by tato zasloužila vlastní číslování.

Práce přehledně a komplexně zpracovává vybrané téma. Vzhledem k velkému vlivu mezinárodního práva je značná pozornost věnována též těmto pramenům.

Práce má logické členění, pouze bych doporučila některé kapitoly rozdělit na více (nikoliv podkapitol, ale kapitol) tak, aby nebyly směřovány rozdílné věci.

Pokud jde o aplikační kapitolu třetí, za vhodné považuji též užší propojení s dříve vymezenými právními nástroji.

V závěru práce diplomant shrnuje získané poznatky. Zároveň rozšiřuje komentář i na další zdroje energie, s nimiž jadernou energii do určité míry srovnává.

Práce je spíše popisná, ale v některých částech je více praktická, což zvedá její úroveň. Zejména v závěru jsou více uplatněny osobní komentáře, které v předchozím textu v podstatě chybí.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

V diplomové práci jsou uváděny rozsudky Nejvyššího správního soudu omezující zásahy veřejnosti do realizace provozu jaderných elektráren. Jak tedy vnímáte možnosti veřejnosti (občanů) ovlivnit realizaci (výstavbu, povolování) jaderných elektráren? Jsou dostačující? Projevují se již v koncepčních úvahách nebo teprve později?

5. Doporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne: 3.9.2013

JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.,
oponentka diplomové práce