

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Daniel Driák, Ph.D. Datum: 21.5.2008
Autor:	Jana Kubátová
Název práce:	Stanovení androgenních a antiandrogenních aktivit na buňkách karcinomu mléčné žlázy
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Předmětem této práce bylo vypracovat rešerši o androgenech, jejich chemické struktuře a biologickém působení, o androgenních receptorech a o antiandrogenech a mechanismu jejich působení. Práce dále podává přehled testovacích systémů, které jsou dnes používány ke stanovení androgenních a antiandrogenních aktivit <i>in vitro</i> a <i>in vivo</i>.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce o rozsahu 31 stran (z toho 7 stran citované literatury) je členěna do 8 kapitol a doplněna obrazovou dokumentací čítající 8 obrázků (z toho dva grafy s vlastními výsledky). Členění práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce kladeným.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Použitá literatura ji citována formálně správně, relevantně k tématu a v rozsahu více než postačujícím.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce obsahuje i vlastní experimentální data získaná stanovením androgenních a antiandrogenních aktivit na buňkách karcinomu lidské mléčné žlázy (linie MCF-7-AR1-E47) transfekovaných androgenním receptorem. Dosažené výsledky jsou přehledně prezentovány ve dvou grafech a adekvátně vyhodnoceny i prodiskutovány.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce je velmi dobrá. Obrazová dokumentace je plně vyhovující, jazyková úroveň práce je až na drobnosti velmi solidní. Práce obsahuje minimum překlepů a je napsána velmi koherentně. Z grafického hlediska bych preferoval zarovnání textu do bloku, ale použité zarovnání textu vlevo samozřejmě nesnižuje kvalitu práce.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce - rešerše o androgenech a antiandrogenech, jejich chemické struktury a biologickém působení, o androgenních receptorech a mechanismu jejich působení, stejně jako přehled testovacích systémů, které jsou dnes používány ke stanovení androgenních a antiandrogenních aktivit *in vitro* a *in vivo* - byl více než uspokojivě dosažen. Práce je poměrně podrobná a nadstandardně je doplněna i vlastními výsledky. Na první samostatný literární počín studentky jde bezesporu o práci velmi kvalitní, a proto ji navrhuji bez výhrad k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám žádné otázky, jen několik drobných připomínek:

- bylo by vhodné sjednotit psaní některých výrazů (např. syntetických vs. synthetickou, str. 7, či proteinkináza vs. proteinkinasa, str. 15)
- GnRH není gonadotropin, nýbrž gonadoliberin uvolňovaný z hypothalamu (str. 4 a 8). Gonadotropiny jsou FSH a LH z adenohipofýzy.
- příkláněl bych se spíše k termínům „falešně negativní/pozitivní výsledky“ než „falsně negativní/pozitivní“ (str. 19)
- cyklopentamoperhydrofenanthren se v češtině píše bez pomlčky
- enzymy proteinkinasy se v češtině obvykle uvádějí jako jednoslovný termín, ne jako dvě slova oddělená mezerou (protein kinasa).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

prim. MUDr. Daniel Driák, Ph.D.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Kat. fyziologie živočichů, Viničná 7, 12800 Praha 2.