



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Zdeněk Mikan

Název práce: Fyzioterapie nestability kolenního kloubu při poranění předního zkříženého vazů

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků			X	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh				X

<b>7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

<b>11. Celkové stanoviska oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	X			

#### Komentář a připomínky k textu:

- Téma práce je velice aktuální a vybízí k shrnutí relevantních literárních zdrojů. Přestože je seznam použité literatury obsáhlý, autor tuto možnost využil jen minimálně.
- Přestože teoretická část věnuje dostatečný prostor fyzioterapii, jako nejslabší část lze považovat kapitolu 7 Metodiky. Při své obecnosti je vlastně zbytečná, nezdůvodňuje využití zmíněných principů.
- Přílohy – obrázky nemají čitelné popisy, čímž jsou zbytečné. Kombinace barevných a černobílých obrazových příloh působí nesourodě.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaký je nejčastější mechanismus poškození předního zkříženého vazů kolenního kloubu?
2. S jakým cíle zařazujete do terapie pacientů po poranění předního zkříženého vazů jízdu na rotopedu?
3. Využíval jste pro hodnocení efektu terapie nějaké testy na kvalitu dynamických stabilizátorů kolenních kloubů?

Datum: 26. 5. 2013

Podpis oponenta: Mgr. Ondřej Němeček