

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Marta Ventrubová	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: VLIV ŘEDITELE ŠKOLY NA VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	

Indikátory kvality závěrečné práce		1- rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4- rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury				X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce				X
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)				X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).				X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Využití kvalitativního výzkumu, méně obvyklé a náročnější metody – na základě rozhovorů se autorka pokusila dojít k návrhu teorie

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Chybí stanovení cíle práce, který tím pádem nemohl být ani vyhodnocen – od počátku není vůbec jasné, co vlastně chce autorka dosáhnout, co má být výstupem práce, je proto velmi těžké se v práci orientovat
- Práce obsahuje množství problematických, zavádějících a nedoložených tvrzení, namátkou:
 - Všichni žáci a studenti, kteří prošli systémem vzdělávání v České republice se zcela jistě shodnou na faktu, že kvalita našeho školství je úzce spjata s kvalitou pedagogických pracovníků ve školách.
 - Všechny kvalitní školské systémy jsou založeny především na kvalitním vedení lidí, kteří ve škole pracují.
 - A právě to byl zásadní úkol reformy školství u nás, pokusit se postupně tento neduh odstranit, dnes si dovoluji konstatovat, že se to podařilo, i když ne zcela ve všech ohledech.
 - ...než se stane ze začínajícího pedagoga skutečný hotový pedagog, chce to určitý časový vývoj, zpravidla se jedná o sedm let přímé pedagogické činnosti.
 - Současná situace českého školství je charakterizována tím, že má klesající či podprůměrnou úroveň a to ve srovnání s ostatními zeměmi OECD. Dle mého osobního názoru je tento jev způsoben tím, že máme sice kvalitní gymnaziální školství, ale poněkud pokulháváme v oblasti ostatního středního školství, zejména odborného a učňovského.
- Výzkumná otázka je stanovena příliš neurčitě: „Hlavní výzkumnou otázkou závěrečné práce bude otázka, jakým způsobem může ovlivnit ředitel školy vzdělávání a rozvoj svých podřízených pedagogických pracovníků.“
- Metodologie je poměrně sporná – výzkum je proveden na 1 škole (což by samo o sobě nevadilo, jde o výzkum kvalitativní) a na základě rozhovorů s učiteli a ředitelem je ale stanovena (navržena) teorie, která těžko může ze získaných dat vyplývat, ale zároveň je zřejmě hodně nejasná a z určitého úhlu pohledu již v teorii doložená:

Nezbytnou podmínkou kvalitního vzdělávacího systému a rozvoje pedagogů ve školském zařízení je především aktivní role ředitele školy, který sám by měl být v tomto směru vzděláván a motivován.

Hodnocení práce:

Nevyhověla

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Formulujte jasný cíl práce
2. Zkuste formulovat teorii, kterou by bylo možné opravdu odvodit ze získaných dat

V Praze dne 10.6.2013

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: