



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Lucie Jirásková**

Název práce: **Podmínky ovlivňující rozvoj syndromu vyhoření u zdravotních sester v LDN**

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Mariana Štefančíková, Ph.D., Ph.D.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	<input checked="" type="checkbox"/>			
Cíle práce jako celku	<input checked="" type="checkbox"/>			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	<input checked="" type="checkbox"/>			
Solidní přehled dosavadních poznatků		<input checked="" type="checkbox"/>		
Výběr relevantních názorů pro daný problém	<input checked="" type="checkbox"/>			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	<input checked="" type="checkbox"/>			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		<input checked="" type="checkbox"/>		
Definování cílů výzkumu	<input checked="" type="checkbox"/>			
Popis zkoumaného souboru	<input checked="" type="checkbox"/>			
Popis použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>			
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>			
Způsob prezentování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		<input checked="" type="checkbox"/>		
Využití literatury v textu práce	<input checked="" type="checkbox"/>			
Správnost citací v textu	<input checked="" type="checkbox"/>			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Jaké jsou možnosti odstranění vnějších negativních podmínek (ze strany pracoviště), ovlivňujících syndrom vyhoření, které jste zjistila, přímo ve Vaší organizaci?
- 2) Jaké strategie, jako vnitřní pozitivní podmínky (ze strany pracovníka), pro prevenci syndromu vyhoření, se osvědčily Vám osobně?

Datum: 22.5.2013

Podpis vedoucího práce: