



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Angelika Andoniu

Název práce: Kinezioterapie a fyzikální terapie u pacientů s burzitidou v ramenním kloubu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ludmila Hylmarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod			x	
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu		x		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

V teoretické části autorka srozumitelně zpracovala anatomii a kineziologii ramenního pletence. Příznaky onemocnění, jeho vývoj a etiologie je zpracováno jen krátce a neúplně. Popsané kinezioterapeutické postupy jsou přestaveny jen obecně, u některých chybí konkrétní použití u dané diagnózy.

Praktickou část hodnotím pozitivně. Jen bych opět uvítala, kdyby autorka více konkretizovala použité metody a zaměřila se konkrétněji na „chování“ ramenního pletence při vyšetření a v průběhu terapie. Takto působí aplikované metody obecně a necíleně.

Diskuze je zpracována pěkně. Autorka v ní konfrontuje výsledky své práce se zahraničními studii.

Celkově práce splňuje zadané požadavky.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Mohla byste konkretizovat, co pro vás znamená pojem „opora o horní končetinu“, na co se při nácviu opory zaměřujete?

Uvádíte, že u pacientů s burzitidou používáte kryoterapii. Jak hodnotíte její efekt u Vašich pacientů, je vhodná u všech pacientů s touto diagnózou?

Datum:

Podpis oponenta: