

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Hana FRANCOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: HODNOCENÍ A SEBEHODNOCENÍ ŘEDITELK MATEŘSKÝCH ŠKOL	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Cílem práce je zmapování hodnocení a sebehodnocení ředitelek mateřských škol, tento cíl je upřesněn dílčími cíli (s. 9).

Klady práce:

Teoretická část:

- rozsáhlá teoretická část věnovaná tématu
- citace odborné personální literatury

Výzkumná část:

- využití dvou výzkumných metod – analýzy textu (kritéria hodnocení zřizovatelů) a dotazníkového šetření (respondentky ředitelky mateřských škol)
- velký počet respondentů - celkem 160
- komparace kritérií zřizovatelů a reálných požadavků ředitelek mateřských škol
- přehledné zpracování výsledků

Závěr:

- zdůraznění výstupu práce pro školský management

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- u přesných citací není uvedena strana
- nepřesné označení kapitoly 3.8.2 (s. 19) – název hovoří o metodách hodnocení ve školství, ale jsou zde uváděné i jiné metody
- některé kapitoly jsou příliš krátké (s. 26), text působí nesouvisle

Výzkumná část:

- chybí podrobnější rozpracování výzkumné metody analýza textu – není zcela zřejmé, jak autorka došla k uváděným kritériím
- v úvodu výzkumné části vymezen výzkumný problém, v jejím závěru hovoří autorka o předpokladu

Závěr:

- cíl práce v závěru (s. 70) není totožný s cílem v úvodu (s. 9)

Ostatní:

- gramatické (interpunkce) a stylistické nedostatky
- osobní názor autorky („Myslím si...“)

Hodnocení práce:

Význam práce spočívá v komparaci kritérií hodnocení ředitelek mateřských škol zřizovateli a kritérií vyžadovaných samotnými ředitelkami mateřských škol. Přínosem je i výzkum sebehodnocení ředitelek mateřských škol v závislosti na délce jejich řídicí praxe. Práci hodnotím VELMI DOBŘE.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 9 uvádíte tři nástroje (hodnocení práce ředitele, poskytování finančních prostředků a odvolání či potvrzení ředitele ve funkci), kterými může zřizovatel ovlivnit úroveň jím zřizované školy. Existují i jiné možnosti?
2. Na s. 26 uvádíte, že: „Důležitou součástí sebehodnocení je i sebereflexe...?“ Vymezte oba termíny na základě odborné literatury.