



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Věra Kolaříková**
Název práce: **Historie a rozvoj ošetrovatelství ve Vojenské nemocnici v Brně**
Vedoucí bakalářské práce: **Doc. PhDr. Jana Kutnohorská**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu			x	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

V bakalářské práci postrádám šířeji zpracovanou problematiku ošetrovatelství a ošetrovatelské péče ve Vojenské nemocnici v Brně. Bakalářská práce tak svým obsahem odpovídá více historii vojenského lékařství a Vojenské nemocnice v Brně než historii a rozvoji ošetrovatelství, jak je představeno v názvu práce. Oceňuji ale konkrétní historická fakta a schopnost autorky utřídit danou problematiku v kontextu vývoje vojenského lékařství a historického rozvoje této vojenské nemocnice. Škoda jen, že stejné úsilí nebylo zaměřeno na problematiku ošetrovatelství, kromě 4. kapitoly věnované vzpomínce na významnou současnou osobnost ošetrovatelství, hlavní sestru vojenské nemocnice Evu Kvasnicovou, která získala v roce 2012 Čestné ocenění za celoživotní dílo v ošetrovatelství in memoriam.

Dalším nedostatkem je nesprávnost citací v textu, které jsou uvedeny pod číslem, ale seznam „Použitá literatura a prameny“ na s. 89 je řazen abecedně. Navíc jsem nenalezla žádnou citaci k odkazu (29) na s. 43-45. Až podle uvedeného jména autora (Kafková) jsem zjistila, že jsou v seznamu dvě bibliografické citace pod číslem (39).

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Které z otázek polostrukturovaného rozhovoru byly stěžejní ohledně vývoje ošetrovatelství ve Vojenské nemocnici v Brně?
2. Jaké je vaše osobní stanovisko k polistopadovým změnám ve zdravotnictví, které se týkají přímo poskytování ošetrovatelské péče a vzdělávání sester, a jak tyto změny spolu vzájemně souvisí?

Datum: 13.5.2013

Podpis oponenta: