



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Zdenka Havlová

Název práce: Kinezioterapie u idiopatických skolióz se zaměřením na reflexní lokomoci

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

*V této práci vyniká především praktická část práce s velmi zajímavými kazuistikami dvou dívek a velmi zdařilá kapitola Diskuze. Teoretická část splňuje vytyčený cíl (shrnout teoretické poznatky týkající se skoliózy a možností jejího terapeutického ovlivnění), ale formulace jsou, zřejmě ve snaze o stručnost a výstižnost, poněkud strohé a text působí v některých místech úsečně.

* Studentka cituje značné množství litererárních zdrojů včetně zahraničních, ale v některých kapitolách (např. Metodiky vhodné ke konzervativní terapii skolióz) se uchyluje k časté citaci jednoho zdroje (konkrétně Pavlů, 2002)

*K práci mám několik drobných připomínek týkajících se formálních nedostatků (např. ne všechny zkratky, které uvádí v seznamu zkratek jsou vysvětleny v textu, nepřilíš vhodný typ písma použití v názvech podkapitol apod.)

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jak dlouho se již věnujete terapii skolióz s využitím Vojtovy reflexní lokomoce?

Proč jste nevyužila nějaké fotografie dokumentující klinické zlepšení stavu vašich pacientek? Domnívám se, že by mohl tento způsob prezentace výsledků přispět k větší názornosti.

Datum:

Podpis vedoucího práce: