



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Zdenka Havlová

Název práce: Kinezioterapie u idiopatických skolióz se zaměřením na reflexní lokomoci

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			X	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

<b>7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>11. Celkové stanoviska oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### **Komentář a připomínky k textu:**

Autorka výborně zpracovala téma idiopatických skolióz a možnosti jejich terapie.

Teoretická část je velmi dobře napsaná. Občas se ale objevuje neprovázanost mezi jednotlivými odstavci. Autorka použila nestandardní označení názvu kapitol a podkapitol. Nelogicky je na konci teoretické části zařazena kineziologie axiálního systému, která by nemusela být ani tolik podrobná, narušuje to koncept celé práce. Autorka velmi podrobně popsala plánovanou hybnost v polohách Vojtovy metody. Chybí tu ale fotodokumentace, díky které by si čtenář lépe představil, jak daná poloha přesně vypadá.

K empirické části a diskuzi nemám žádné výtky.

V závěru chybí shrnutí kazuistik obou pacientů.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) V kazuistice č. 1 zmiňujete, že s pacientkou stále pracujete. Změnil se nějak postup Vaší terapie?
- 2) Jaká dechová cvičení jste použila pro autoterapii?

Datum: 24.05. 2013

Podpis oponenta: