

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Gillern**

Jméno: **Jan**

NÁZEV PRÁCE: **Konsociační demokracie jako možné řešení politického uspořádání na Kypru**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Říchová**

Jméno: **Blanka**

Pracoviště: KP IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Práce zcela odpovídá původnímu zadání. Autorovi se podařil rozpracvat původní záměr přesně podle záměru.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	0
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Práce po formální stránce splňuje všechny požadavky na bakalářskou diplomní práci. Text je stylisticky velmi kvalitní, nejsou v něm žádné zjevné prohřešky, citační norma je dodržena v celém textu.

Text je logicky strukturová, výklad má návaznost a zahrnuje všechny pro interpretaci potřebné údaje. Argumentace autor a je logická a přesvědčivá, v textu nechybí žádné relevantní téma spojené se studovanou problematikou.

Vzhledem k tomu, že text nemá žádné přílohy, což odpovídá zaměření práce, není možné tuto položku v posudku hodnotit.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Předložená práce se otvírá o relevantní literaturu, z níž autor čerpá odpovídající informace a jendoznačně prokazuje, že je schopen s textem pracovat odpovídajícím a pro výklad vhodným způsobem. Zaměřuje se jak na problematiku valstního politického uspořádání na Kypru, tak na vymezení příčin konfliktu, dotýká se i otázek možného řešení (včetně důležitých problémů, k nimž nesporně patří vzdělávací systém a výuka dějin). Z celého textu je patrné, že autor pochopil sledovanou problematiku a že pouze nereprodukuje zjištěná fakta.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Předložený text bakalářské práce je velmi kvalitním jak s ohledem na obsahovou stránku a způsob argumentace, tak co se zpracování týká.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Je podle autor vhodné vůbec problematiku konfliktu na Kypru spojovat s tematikou konsociální demokracie? Existují jiné možnosti teoretického ukotvení analýzy?
5.2	Jaký dopad na řešení konfliktů v tzv. segmentovaných společnostech mají podle autora ozbrojené střety mezi příslušníky segmentů?
5.3	Jaké analogické případy by autor mohl uvést i s ohledem na možné způsoby řešení konfliktu v demokracii, resp. segmentovaných společnostech?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 24.5.2013

Podpis: _____