

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|---|--|
| Autor práce: Roman KOUBA | Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D. |
| Název závěrečné práce: KOMPETENCE VEDOUcíCH UČITELŮ ODBORNÉ VÝCHOVY VE STŘEDNÍ ŠKOLE | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | 1 - rozhodně | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně |
|--|--|-----------------|------------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | X | | | |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | X | | | |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | X | | | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | X | | | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu | | X | | |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury | | X | | |
| C | Výzkumná část | | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce | X | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | | X | | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje | X | | | |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů | | X | | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů | X | | | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce | | X | | |
| E | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení) | | X | | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | X | | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka). | | X | | |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku <u>řízení školy</u> či školství. | | X | | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce... | | X | | |
| F2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | | X | | |

Cílem práce je stanovení potřebných kompetencí pro pozici středního managementu školy – vedoucího učitele odborného výcviku (s. 7).

Klady práce:

Teoretická část:

- v úvodu stanovena struktura práce
- ukázky různého způsobu členění kompetencí

Výzkumná část:

- konkrétní výzkumné otázky související s tématem
- dvě skupiny respondentů – ředitelé a vedoucí učitelé – umožňují objektivní pohled
- kvantitativní (dotazník) i kvalitativní (rozhovor) výzkumná metoda
- podrobné komentáře k výsledkům dotazníkového šetření

Závěr:

- podrobné vyhodnocení výzkumných otázek

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- kapitola „Styly vedení“ zařazena bez souvislostí
- zařazení výsledků předvýzkumu (s. 17)

Výzkumná část:

- není zachována anonymita respondentů (s. 22)

Závěr:

- špatný komentář k odpovědi na výzkumnou otázku 2 (s. 45 dole) – pedagogické a didaktické schopnosti patří do odborných kompetencí

Formální:

- nejednotná úprava literatury, seznam literatury zařazen v příloze
- nesprávné odkazy na literaturu, někde odkazy chybí úplně
- nevhodné používání zkratk (s. 12 – „VUOV, stejně jako každý jiný „jedinec...“)
- prázdné řádky v tabulce (s. 26)

Hodnocení práce:

Vzhledem k výše uvedenému práci hodnotím VELMI DOBŘE.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Výsledky dotazníkového šetření jsou podrobně statisticky zpracovány (medián, rozptyl...). Proč jste tyto statistické výstupy nevyužil v komentářích?
2. Patří dosažené vzdělání a odbornost do kompetencí? Porovnejte s hierarchickým modelem kompetence.