

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Ondřej Balák, Železnice Vysočany – Těšnov;
vznik, vývoj, zánik, PedF UK Praha, vedoucí práce J. Pokorný, 2013, 67 s.

Hodnotící kritéria

| | <i>splňuje</i> | <i>splňuje z větší části</i> | <i>splňuje z menší části</i> | <i>nesplňuje</i> |
|---|----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce. | X | | | |
| Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | X | | | |
| Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu. | X | | | |
| Struktura práce je vyvážená a logická. | X | | | |
| Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu. | X | | | |
| Práce je prosta gramatických a stylistických chyb. | X | | | |
| Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie. | X | | | |
| Autor správně cituje. | X | | | |
| Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání). | X | | | |

Celkové hodnocení (slovně)

Autor si zvolil zajímavý problém výstavby konečné části železniční trati, která se postupem doby stala součástí pražské dopravní infrastruktury. Zánik nádraží Těšnov patřil k největším zločinům minulého režimu v oblasti památkové péče a jejím traumatům – této skutečnosti si je autor patřičně vědom.

Na práci si cením, jak autor dokáže kombinovat různé přístupy k problematice, užívat map, vlastního průzkumu v terénu i práce s pamětníky.

Práce je napsána živým, ale kultivovaným jazykem.

Navržená známka: Výborně

.....

Datum

.....

Jiří Pokorný

Podpis vedoucího práce