



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Miroslava Malinová
Název práce: Kvalita života a její proměny na příkladu osob
s posttraumatickým postižením
Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.
Oponent bakalářské práce: MUDr. David Skorunka, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	+			
Cíle práce jako celku	+			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	+			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	+			
Solidní přehled dosavadních poznatků	+			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	+			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	+			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	+			
Definování cílů výzkumu	+			
Popis zkoumaného souboru	+			
Popis použitých metod	+			
Adekvátnost použitých metod	+			
Způsob prezentování výsledků	+			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	+			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	+			
Využití literatury v textu práce	+			
Správnost citací v textu	+			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	+			
Způsob shrnutí	+			
Validita závěrů	+			
Přínos práce	+			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	+			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	+			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	+			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		+		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		+		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	+			

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	+			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Vynikající stránce jak po teoretické, tak po metodologické stránce, zahrnující taktéž subjektivní zkušenost osob v případových studiích.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

K diskusi nabízím témata:

- Význam prvního rozhovoru s ošetřujícím lékařem zahrnující informování o závažnosti, prognóze a možnostech terapie/rehabilitace.
- Zapojení rodiny člověka s posttraumatickým postižením do komplexní péče a procesu rehabilitace.
- Vliv blízkých (rodiny, přátel apod.) na možný posttraumatický rozvoj člověka s tímto postižením.

Datum: 22.5.2013

Podpis oponenta: MUDr. David Skorunka, Ph.D.