



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Lenka Slavíková, DiS  
Název práce: Traumatem České republiky z pohledu nelékařského  
zdravotnického personálu  
Vedoucí bakalářské práce: Prim. MUDr. Petr Nestrojil, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	<b>x</b>			
Způsob shrnutí		<b>x</b>		
Validita závěrů	<b>x</b>			
Přínos práce	<b>x</b>			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	<b>x</b>			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	<b>x</b>			
Akceptování rad a připomínek	<b>x</b>			
Samostatnost při zpracování práce	<b>x</b>			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		<b>x</b>		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		<b>x</b>		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	<b>x</b>			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	<b>x</b>	

#### Komentář a připomínky k textu::

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaký je Váš názor na práci členů Traumatemu ČR v sutinách v rámci spolupráce s jednotkami SAR při vyprošťování a ošetřování poraněných přímo na místě zásahů a co považujete za nutné pro přípravu členů k této činnosti ?
2. Jak hodnotíte materiální, technické a týlové vybavení modulu č. 7 Traumatemu ČR ? Je dostačující, nebo je potřeba je upravit ?
3. V čem vidíte specifika činnosti Traumatemu ČR ?

Datum: V Brně 20.05.2013

Podpis vedoucího práce:

.....  
prim. MUDr. Petr Nestrojil, CSc.